



Nr sprawy: **DEZP.261.13.2025**

Sosnowiec, dnia 16.04.2025r.

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

Pn: „**Dostawa implantów.**”

W związku z udzielonymi odpowiedziami, prosimy o uwzględnienie w Załączniku nr 3 – Formularzu asortymentowo – cenowym (opis przedmiotu zamówienia), wszelkich dopuszczeń Zamawiającego w danych częściach oraz pozycjach, poprzez wpisanie którego zestawu i pytania dopuszczenie dotyczy.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu zgodnie z art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW NR 1

Pytanie nr 1
część nr 2 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści w części nr 2 poz. 1 - wstępnie uformowany element dystansowy spacer biodrowy z jednym antybiotykiem (gentamycyna) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 2
część nr 2 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści w części nr 2 poz.2. wstępnie uformowany element dystansowy spacer kolanowy z jednym antybiotykiem (gentamycyna) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

ZESTAW NR 2

Pytanie nr 1
Część nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie asortymentu w pakiecie nr 2 bez tworzenia podmagazynu u Zamawiającego.

Dostawa Spacerów na zgłoszenie. W ciągu 48 godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na powyższe.





ZESTAW NR 3

Pytanie nr 1

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów

Załącz. 8 do SWZ § 8 ust. 1, 7:

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

1) w wysokości **0,5 %** wynagrodzenia umownego brutto **należnego za niedostarczony/reklamowany przedmiot** Umowy – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki względem terminu, o którym mowa w § 3 ust. 9 lub § 7 ust. 4,

2) w wysokości 10 % **niezrealizowanej części** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 3 Umowy - w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego albo Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,

3) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp, w wysokości **0,5 %** maksymalnego wynagrodzenia brutto podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 2

Poza przypadkami określonymi w przepisie art. 456 ustawy Pzp i innych powszechnie obowiązujących przepisach prawa, bądź pozostałych postanowieniach Umowy, Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy, bez konieczności uprzedniego wzywania Wykonawcy do należytej realizacji Umowy, i naliczyć karę umowną w wysokości **5 % niezrealizowanej części** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 3 Umowy, w przypadkach, gdy (...)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3

Załącz. 8a do SWZ § 9 Ust. 1, 7:

W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

1. w wysokości **0,5 %** wynagrodzenia umownego brutto **należnego za niedostarczony/reklamowany przedmiot** Umowy obliczonego od wartości zamówienia lub zamówienia częściowego – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki względem terminów, o których mowa w § 4 ust. 1 i 4 oraz § 8 ust. 2 i 4,

2. w wysokości 10 % **niezrealizowanej części** wynagrodzenia umownego brutto danej części zamówienia, określonego w § 6 ust. 3, dotyczącego niezrealizowanej części Umowy – w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,

3. z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp, w wysokości **0,5 %** maksymalnego wynagrodzenia brutto podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 4

Poza przypadkami określonymi w przepisie art. 456 ustawy Pzp i innych powszechnie obowiązujących przepisach prawa, bądź pozostałych postanowieniach Umowy, Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy, bez konieczności uprzedniego wzywania Wykonawcy do należytej realizacji Umowy, i naliczyć karę umowną w wysokości 10 % **niezrealizowanej**





części wynagrodzenia umownego brutto danej części zamówienia, określonego w § 6 ust. 3 Umowy, w przypadkach gdy (...)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający obniży łączny maksymalny limit kar umownych do poziomu w granicach pomiędzy 10 a 30%? Zamawiający, ustalając górny limit kar umownych winien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy Pzp. Limit kar na poziomie 10-30% jest standardem rynkowym stosowanym w praktyce udzielania zamówień publicznych, a zasadność ustalenia limitu kar na takim poziomie potwierdza stanowisko Krajowej Izby odwoławczej w wyroku KIO 2327/23.)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

ZESTAW NR 4

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w **Części 7 poz. 1** dopuści możliwość zaoferowania wkrętów samogwintujących do kości łódkowatej o średnicy 3,5 mm i długości od 10 mm do 60 mm oraz 4,0 mm i długości 08 mm do 60 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

ZESTAW NR 5

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych wskazanej w § 8 ust. 3 Załącznika nr 8 do SWZ („Umowa”) z 50 % do max. 25 %.

Wykonawca nadmienia, iż zgodnie z Wyrokiem KIO z dnia 11 grudnia 2023 r. (sygn. Akt KIO 350/23, KIO 3515,23) – limit kar na poziomie 30 % całkowitego wynagrodzenia brutto został uznany jako rażąco wygórowany. Co za tym idzie – limit w wysokości 70 % uznać należy również jako rażąco wygórowany.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę z modyfikację § 8 ust. 1 pkt 1 Umowy poprzez modyfikację wskazanej tam kary z „1 % maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 3 Umowy” na „1 % wartości brutto asortymentu, którego dotyczy naruszenie”.

Wykonawca wskazuje, że naliczanie kar za zwłokę w dostawie pojedynczych produktów od wartości całej umowy (w tym części umowy, która jest dla Zamawiającego opcjonalna) prowadzi do zastrzeżenia nieproporcjonalnej i rażąco wysokiej kary umownej. Nadmieniamy, iż zastrzeganie takich kar, mające wpływ na konkurencyjność postępowania oraz naruszenie zasady równości stron może prowadzić do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (por. KIO 983/18, KIO 980/18).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację z § 8 ust. 10 Umowy poprzez wskazanie, iż w przypadku wykazania zastępczego Wykonawcy będzie zobowiązany do zwrotu różnicy kosztów (jako że wyłącznie przedmiotowa różnica kosztów odpowiada szkodzi poniesionej przez Zamawiającego. Wykonawca nadmienia, iż proponowane rozwiązanie stanowi powszechną praktykę rynkową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.





Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 11 ust. 12 Umowy poprzez usunięcie bądź modyfikację następującego fragmentu:

„W przypadku obniżenia cen materiałów lub kosztów, o których mowa w zdaniu poprzednim, Wykonawca zobowiązany będzie na wezwanie Zamawiającego przedstawić kalkulację, o której mowa w ust. 8 i odpowiednio zastosować się do przyjętego w tym postanowieniu trybu.”.

Powyższy zapis obliguje Wykonawcę do przedstawienia informacji, które mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy – co za tym idzie odgórne narzucenie obowiązku ich udostępniania może prowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji. W ocenie Wykonawcy przekazanie tych informacji może nastąpić wyłącznie w sposób nienaruszający tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Wykonawca nadmienia, iż waloryzacja (zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść Wykonawcy) powinna stanowić element fakultatywny, którego wdrożenie następuje na zasadach ustalonych między stronami i za zgodą stron. Tymczasem obecne postanowienia Umowy nie przewidują mechanizmu, w którym Wykonawca może zakwestionować waloryzację proponowaną przez Zamawiającego (z kolei Zamawiający ma możliwość zakwestionowania wniosku waloryzacyjnego Wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

ZESTAW NR 6

Pytanie nr 1

Dotyczy Część nr 12

Czy zamawiający dopuści protezę trzonu kręgowego odcinka piersiowo-lędźwiowego:

Proteza trzonu piersiowego i lędźwiowego umożliwiająca dystrakcję in situ

Tytanowa proteza trzonu musi umożliwiać płynną, nisko skokową dystrakcję operowanego segmentu kręgosłupa po jej zaimplantowaniu przy użyciu pojedynczego narzędzia przytrzymującego wszczep

Konstrukcja implantu musi umożliwiać odtworzenie krzywizny kręgosłupa

Implant zapewnia regulację wysokości na odcinku 20,5 mm – 90,5 mm w celu zaopatrzeniu do 3 segmentów kręgosłupa

Implanty w dwóch średnicach 18 i 22 mm

W zestawie szeroka gama zakończeń kątowych pozwalająca operatorowi na dobranie jednej z dziesięciu możliwych krzywizn (0, 3, 6, 8, 11, 15, 16, 18, 23, 30); na zakończeniach kątowych powinny znajdować się pionowe kreski - celowniki, w celu precyzyjnego ustawienia ich krzywizn względem siebie; możliwość wypełnienia implantu przeszczepami kostnymi lub substytutem kostnym; odwracalna blokada mechanizmu dystrakcyjnego implantu. W zestawie dostępne implanty umożliwiające dodatkowe powiększenie wysokości protezy o 15.

Zestaw dosyłany każdorazowo na planowaną operację

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

ZESTAW NR 7

Pytanie nr 1

dotyczy części nr 13

Czy Zamawiający w części nr 13 wyrazi zgodę na dostarczanie implantów wraz z instrumentami na zasadzie Loaner Set tj. każdorazowo do zabiegu, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z Zamawiającym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SWZ.





Pytanie nr 2

dotyczy części nr 13, poz. 10:

Czy w części nr 13, poz. 10 Zamawiający dopuści możliwość sprzedaży bezpośredniej asortymentu zamiast deponowania oferowanego asortymentu? Faktura będzie wystawiona razem z doręczonym produktem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Z upoważnienia Dyrektora
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5
im. św. Barbary w Sosnowcu
Dyrektor ds. Ekonomicznych
Agnieszka Kozak

