



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama - Kościalkowskiego**

15-471 Białystok ul. Fabryczna 27
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922



Białystok, dn. 7 kwietnia 2025 r.

DZP.2344.4.2025

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
i unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku na potrzeby Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Białymstoku

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościalkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) informuje, iż w zakresie:

Pakiet nr 1

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu, w zakresie 1 części, postępowania o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie 1 części jest wystąpienie okoliczności, w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet nr 2

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 90,00 pkt	Kryterium: czas dostawy max. 10,00 pkt	Liczba uzyskanych punktów łącznie
15.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	90,00	10,00	100,00

Pakiet nr 4

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu, w zakresie 4 części, postępowania o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie 4 części jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 5

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu, w zakresie 5 części, postępowania o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie 5 części jest wystąpienie okoliczności, w której wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet nr 6

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu, w zakresie 6 części, postępowania o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie 6 części jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 7

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Duolux Medical Sp. z o.o.

os. B. Chrobrego 40f/53, 60-681 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 90,00 pkt	Kryterium: czas dostawy max. 10,00 pkt	Liczba uzyskanych punktów łącznie
1.	Duolux Medical Sp. z o.o. os. B. Chrobrego 40f/53 60-681 Poznań	90,00	10,00	100,00
10.	Beryl Med Poland Sp. z o.o. ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151 02-781 Warszawa	66,00	10,00	76,00

Pakiet nr 8

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Applied Medical Polska Sp. z o.o.

ul. Grójecka 208, 02-390 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 90,00 pkt	Kryterium: czas dostawy max. 10,00 pkt	Liczba uzyskanych punktów łącznie
9.	Applied Medical Polska Sp. z o.o. ul. Grójecka 208 02-390 Warszawa	90,00	10,00	100,00

Pakiet nr 9

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu, w zakresie 9 części, postępowania o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie 9 części jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 11

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

AKME Pałejko sp.j.

ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 90,00 pkt	Kryterium: czas dostawy max. 10,00 pkt	Liczba uzyskanych punktów łącznie
3.	AKME Pałejko sp.j. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	90,00	10,00	100,00

Pakiet nr 12

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Procardia Medical sp. z o.o.
ul. Rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 90,00 pkt	Kryterium: czas dostawy max. 10,00 pkt	Liczba uzyskanych punktów łącznie
4.	Procardia Medical sp. z o.o. ul. Rtm. W. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	90,00	7,50	100,00

Pakiet nr 13

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu, w zakresie 13 części, postępowania o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Powodem faktycznym unieważnienia postępowania w zakresie 13 części jest wystąpienie okoliczności, w której nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 14

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Balton Sp. z o.o.
ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.
W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 90,00 pkt	Kryterium: czas dostawy max. 10,00 pkt	Liczba uzyskanych punktów łącznie
5.	Skamex S.A. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	63,89	10,00	73,89

13.	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	90,00	10,00	100,00
-----	---	-------	-------	---------------

Pakiet nr 15

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Skamex S.A.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 90,00 pkt	Kryterium: czas dostawy max. 10,00 pkt	Liczba uzyskanych punktów łącznie
5.	Skamex S.A. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	90,00	10,00	100,00

Pakiet nr 16

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 90,00 pkt	Kryterium: czas dostawy max. 10,00 pkt	Liczba uzyskanych punktów łącznie
2.	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	90,00	10,00	100,00
6.	Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A 02-092 Warszawa	11,72	7,50	19,22

7.	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Fasolowa 31A 02-482 Warszawa	25,86	10,00	35,86
----	---	-------	-------	--------------

Pakiet nr 17

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o.
ul. Fasolowa 31A, 02-482 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 90,00 pkt	Kryterium: czas dostawy max. 10,00 pkt	Liczba uzyskanych punktów łącznie
5.	Skamex S.A. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	25,05	10,00	35,05
7.	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Fasolowa 31A 02-482 Warszawa	90,00	10,00	100,00

DYREKTOR

Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej MSWiA w Białymstoku
Im. Mariana Żyndrama-Kościałkowskiego

Marek Stanisław Karp

/podpisano elektronicznie/