



Łódź, dnia 19 lutego 2025 r.

WSSz/NZP/140/2025

dotyczy: postępowania na: „Usługę odbioru i unieszkodliwiania odpadów medycznych Uczestników Grupy Zakupowej - postępowanie ZP 1/ZG/25

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dn. 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2024 poz. 1320) oraz w związku z pytaniami dotyczącymi przedmiotowego postępowania Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie nr 1

Zamawiający ma siedzibę na terenie województwa łódzkiego. Z informacji zawartych w SWZ (załącznik nr 6 do SWZ) wynika, że Zamawiający wytworzy w ciągu roku (w trzech pakietach/częściach) ponad 1 580 000 kg odpadów medycznych.

Faktem notoryjnym jest, że na terenie województwa łódzkiego jest zlokalizowana jedna instalacja do unieszkodliwiania odpadów medycznych należąca do Eco Clean Energy Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 7, Bełchatów. Instalacja ta ma następujące moce przerobowe: 5 100 000 kg /rok.

Jak wynika z informacji powszechnie dostępnych, tj. ilości odpadów wytworzonych w ciągu roku na terenie województwa łódzkiego oraz rocznych mocy przerobowych jedynej instalacji zlokalizowanej w ww. województwie (w której są unieszkodliwiane odpady także spoza województwa łódzkiego), nie ma ona możliwości unieszkodliwienia wszystkich odpadów medycznych wytworzonych w województwie łódzkim, na terenie tego województwa. Tym samym ziszczają się przesłanki do zastosowania wyjątku od zasady bliskości wynikającej z ustawy o odpadach i dopuszczenia możliwości unieszkodliwiania odpadów na terenie innego województwa niż to, na którym zostały wytworzone.

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na usługi takie jak będące przedmiotem niniejszego postępowania są specyficzne. Jak podkreśla się w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) przeprowadzając postępowanie Zamawiający musi wziąć pod uwagę kilka równorzędnych i bezwzględnie obowiązujących zasad, tj. zasadę bliskości wynikającą z ustawy o odpadach, zasadę zachowania uczciwej konkurencji wynikającą z Pzp, jak i zasadę racjonalnego wydatkowania środków publicznych przewidzianą w ustawie o finansach publicznych.

Prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług unieszkodliwiania odpadów medycznych Zamawiający nie może pomijać zasad konkurencyjności. Na aspekt ten zwróciła uwagę Krajowa Izba Odwoławcza m.in. w następujących orzeczeniach wyrok KIO z dnia 22 grudnia 2021 r., sygn. akt: KIO 3534/21, wyrok KIO z dnia 10 czerwca 2022 r., sygn. akt: KIO 1318/22, wyrok KIO z dnia 23 czerwca 2022 r., sygn. akt KIO 1533/22, wyrok KIO z dnia 8 maja 2023 r., sygn. akt KIO 1112/23, wyrok KIO z dnia 14 czerwca 2023 r., sygn. akt KIO 1552/23.

W tym miejscu Wykonawca pragnie podkreślić, że przywołane powyżej wyroki zapadły na tle stanu faktycznego, w którym w treści SWZ Zamawiający w warunkach zamówienia, w kryteriach oceny ofert opisał pozacenowe kryterium oceny ofert „odległość instalacji do unieszkodliwiania odpadów od miejsca wytworzenia odpadów”.

Co istotne z punktu widzenia Zamawiającego, tam gdzie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest świadczenie usług unieszkodliwiania odpadów medycznych zastosowanie znajduje art. 16 Pzp i pojawia się element konkurencyjności, Zamawiający w postępowaniu otrzymuje kilka ofert o konkurencyjnych dla Zamawiającego cenach.





Tytułem przykładu można wskazać zestawienie z kilku ostatnio toczących się postępowań w województwach sąsiednich do Zamawiającego:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji we Wrocławiu, ul. Ofiarska 32, 50-233 Wrocław Informacja z otwarcia ofert z dnia 11.04.2024 r.
 - Konsorcjum ECO ABC / ECO CLEAN 233 280,00 zł (3,60 zł netto)
 - Konsorcjum: EMKA / PROMAROL 211 896,00 zł (3,27 zł netto)
2. Uniwersytecki Szpital Kliniczny we Wrocławiu, ul. Borowska 213, 50-556 Wrocław Informacja z otwarcia ofert z dnia 05.06.2024 r.
 - Konsorcjum ECO ABC / ECO CLEAN 3 139 560,00 zł (3,42 zł netto)
 - Konsorcjum: EMKA / PROMAROL 3 341 520,00 zł (3,64 zł netto)
3. Milickie Centrum Medyczne Sp. z o.o. ul. Grzybowa 1, 56-300 Milicz Informacja z otwarcia ofert z dnia 31.07.2024 r.
 - Konsorcjum ECO ABC / ECO CLEAN 164 862,00 zł (3,55 zł netto)
 - Konsorcjum: EMKA / PROMAROL 151 858,00 zł (3,27 zł netto)
4. Uniwersytecki Szpital Kliniczny Nr 4 w Lublinie ul. Jaczewskiego 8, 20-090 Lublin Informacja z otwarcia ofert z dnia 20.06.2024 r.
 - Konsorcjum ECO ABC / ECO CLEAN 2 106 482,54 zł (3,16 zł netto)
 - Konsorcjum: EMKA / SABA 1 946 496,53 zł (2,92 zł netto)
 - Konsorcjum REMONDIS/REMONDIS 3 299 711,58 zł (4,95 zł netto)
 - Konsorcjum UTYLIMED/RAF EKOLOGIA 2 026 489,50 zł (3,04 zł netto)
5. Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław Informacja z otwarcia ofert z dnia 26.07.2024 r.
 - Konsorcjum ECO ABC / ECO CLEAN 2 173 987,30 zł (3,34 zł netto)
 - Konsorcjum EMKA / PROMAROL 2 069 844,20 zł (3,18 zł netto)
6. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego 5, 51-149 Wrocław ul. Koszarowa 5 Informacja z otwarcia ofert z dnia 27.09.2024 r.
 - Konsorcjum : ECO ABC / ECO CLEAN 962 954,07 zł (3,19 zł netto)
 - EMKA/ PROMAROL 978 047,39 zł(3,24 zł netto) .

Mając na uwadze powyższe, zwracamy się do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji SWZ poprzez:

- usunięcie akapitu pierwszego w Rozdziale XV SWZ,
- dodanie w Rozdziale XV SWZ trzeciego kryterium oceny ofert pn. „Odległość instalacji do unieszkodliwiania odpadów od miejsca wytwarzania odpadów” o wadze 5% (jednocześnie obniżeniu do 35% uległaby waga dotychczasowego kryterium oceny ofert „Czas reakcji w przypadku zlecenia wykonania usługi interwencyjnej”),
- dodanie w Rozdziale XV SWZ następującego opisu sposobu oceny ofert: „ODLEGŁOŚĆ INSTALACJI DO UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW OD MIEJSCA WYTWARZANIA ODPADÓW”

Kryterium będzie oceniane metodą punktową wg wzoru:

$$O = \frac{\text{Najkrótsza odległość* spośród wskazanych w złożonych ofertach}}{\text{Odległość wskazana w badanej ofercie}} \times 5 \text{ pkt}$$

*W powyższym kryterium będzie oceniana odległość od miejsca wytwarzania odpadów przez Zamawiającego rozumianego jako adres siedziby Zamawiającego (adres: ul. Kniaziewiczza 1/5, 91-347 Łódź) do instalacji do unieszkodliwiania odpadów podana w km wyliczona przy użyciu przeglądarki internetowej Google Maps <https://www.google.com/maps>, wskazana przez Wykonawcę w przedmiotowym środku dowodowym stanowiącym Załącznik nr 4 do SWZ.

Jeżeli Wykonawca wskaże dwie lub więcej instalacje do unieszkodliwiania odpadów Zamawiający zsumuje odległość w km od tych instalacji do miejsca wytwarzania odpadów i do oceny ofert w ramach pozacenowego kryterium oceny ofert przyjmie średnią z ww. odległości.

W przedmiotowym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 5 pkt.

Łączna liczba punktów = liczba punktów za cenę brutto (maks. 60) + liczba punktów za czas reakcji w przypadku zlecenia wykonania usługi interwencyjnej (maks. 35) + liczba punktów za odległość instalacji do unieszkodliwiania odpadów od miejsca wytwarzania odpadów (maks. 5)."





• zmianę fragmentu oświadczenia zawartego w Załączniku nr 4 do SWZ stanowiącym przedmiotowy środek dowodowy w następujący sposób (kolorem oznaczono zakres zmiany): „oświadczam, że reprezentowany przez mnie podmiot: dysponuje instalacją unieszkodliwiania odpadów zlokalizowaną w: (adres, miejscowość) (województwo), w odległości w km od miejsca wytwarzania odpadów przez Zamawiającego (ul. Kniaziewicza 1/5, 91-347 Łódź): (wyliczonej przy użyciu przeglądarki internetowej Google Maps <https://www.google.com/maps>).”

Zaproponowane zmiany przyczynią się do zwiększenia konkurencyjności w postępowaniu przy uwzględnieniu zasady bliskości opisanej w ustawie o odpadach, zatem wnosimy o dokonanie zaproponowanej modyfikacji treści SWZ.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 2:

Przedmiotem niniejszego postępowania jest świadczenie usług unieszkodliwiania odpadów medycznych, których sposób unieszkodliwiania opisuje ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm., dalej jako „ustawa o odpadach”).

Zamawiający zgodnie z treścią SWZ wskazał, że ma zamiar weryfikować zgodność ofert z tzw. zasadą bliskości z art. 20 ustawy o odpadach (w tym celu żąda oświadczeń wykonawcy w pkt 7 formularza ofertowego oraz w postaci przedmiotowego środka dowodowego z załącznika nr 4 do SWZ). Niestety, w świetle aktualnych zapisów SWZ Zamawiający nie jest w stanie – na podstawie żądanych od wykonawców bardzo ogólnych informacji – stwierdzić, iż dana oferta na pewno jest zgodna z zasadą bliskości z art. 20 ustawy o odpadach. Powyższe może mieć kluczowe znaczenie w przypadku, w którym zostaną złożone w Postępowaniu oferty, z których jedna będzie zakładała unieszkodliwianie odpadów na terenie województwa łódzkiego, a pozostałe poza obszarem tego województwa (jest to możliwe, ponieważ jedyna instalacja termicznego unieszkodliwiania odpadów na terenie województwa łódzkiego zlokalizowana w Bełchatowie, należy do wykonawcy aktualnie świadczącego usługi na rzecz Zamawiającego, który zapewne będzie zainteresowany kontynuowaniem świadczenia usług w ramach realizacji kolejnej umowy).

Jak wskazał Zamawiający w Rozdziale XV SWZ, Zamawiający dokona oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej uwzględniając obowiązujące przepisy prawa, w tym art. 20 ustawy o odpadach. Oferty wykonawców, których instalacje do unieszkodliwiania odpadów znajdują się poza województwem łódzkim zostaną ocenione jedynie w przypadku braku niepodlegającej odrzuceniu oferty z terenu tego województwa.

Jednocześnie, jak wskazano w pytaniu powyższym, jest faktem, że jedyna instalacja zlokalizowana na terenie województwa łódzkiego (w Bełchatowie) ma bardzo ograniczone możliwości unieszkodliwiania odpadów, wobec znaczącej podaży odpadów unieszkodliwianych z terenu tego województwa.

Najlepszym potwierdzeniem powyższej okoliczności jest fakt, że aktualnie odpady medyczne ze Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Pawła II z Bełchatowa muszą być unieszkodliwiane poza terenem województwa łódzkiego, ze względu na brak wykazania posiadania wolnych mocy przerobowych przez wykonawcę, do którego należy instalacja w Bełchatowie – prawidłowość działania zamawiającego potwierdził wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 grudnia 2024 r. o sygn. akt KIO 4552/24.

Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zobowiązanie każdego wykonawcy, aby oprócz ogólnych oświadczeń zawartych w SWZ, żądał również dodatkowych informacji, które pozwolą Zamawiającemu ocenić aktualne realne możliwości unieszkodliwiania odpadów przez zaoferowaną instalację termicznego unieszkodliwiania odpadów.

Tym samym Wykonawca wnosi o modyfikację SWZ poprzez:

- nadanie punktowi 1.4. w Rozdziale VII SWZ następującego brzmienia (kolorem oznaczono zakres zmiany): „1.4. Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych: - oświadczenie wykonawcy dotyczące instalacji unieszkodliwiania odpadów wraz z zestawieniem zobowiązań Wykonawcy, istniejących w dniu poprzedzającym dzień składania ofert i do których zobowiązał się Wykonawca w czasie, na który ma zostać zawarta umowa – wg załącznika nr 4 do SWZ. Zamawiający przewiduje możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.”
- dodanie tabeli do oświadczenia stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ o następującej treści:





Lp	Kontrahent	Termin obowiązywania umowy (dd/mm/rrrr – dd/mm/rrrr)	Ilość odpadów do unieszkodliwiania w ramach umowy

Zaproponowana zmiana przyczyni się do urealnienia weryfikacji ofert złożonych w postępowaniu przez Zamawiającego pod względem zgodności z art. 20 ustawy o odpadach, zatem wnosimy o dokonanie zaproponowanej modyfikacji treści SWZ.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Z upoważnienia Dyrektora
KIEROWNIK DZIAŁU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr Paweł Lipiński