



teczka :

data :czerwiec 2024

inwestycja :

**REMONT BASENU W ZESPOLE SZKÓŁ SPORTOWYCH I MISTRZOSTWA  
SPORTOWEGO W GDAŃSKU, UL. SUBISŁAWA 22**

adres :

Ul. Subisława 22, 80-354 Gdańsk  
Działka nr 196 z obr. 0007 jedn. Ewid. 226101\_1, M.Gdańsk

Inwestor :

**Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska  
ul. Żaglowa 11 , 80-560 Gdańsk**

autor :

Remigiusz Smolik

faza :

**PROJEKT TECHNICZNY I WYKONAWCZY  
- KONSTRUKCJA**

Inwestor :

**Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska  
ul. Żaglowa 11 , 80-560 Gdańsk**

branża :

**KONSTRUKCJA**

zakres :

**PROJEKT REMONTU HALI BASENOWEJ**

podpis :

PROJEKTANT :

mgr inż. Kazimierz Wroński.  
upr. nr. 88/Sz/78  
specjalność konstrukcja

OPRACOWAŁ:

SPRAWDZAJĄCY:

mgr inż. Marcin Karpiński  
upr. nr ZAP/0004/POOK/10  
specjalność konstrukcja



**KONSTRUKCJA**

Branża: .....

**SPIS ZAWARTOŚCI:**

	strona:
<b>część opisowa:</b>	
strona tytułowa	1
spis zawartości	2
opis techniczny.....	3-8
obliczenia statyczne .....	8 ÷ 9
kopie uprawnień i aktualne zaświadczenia potwierdzające przynależność projektantów do właściwych izb zawodowych.....	9 - 12
 <b>część graficzna:</b>	
RYS. K0 .....	13
RYS. K1 .....	14
RYS. K2 .....	15
RYS. K3.....	16
RYS. K3.1. ....	17
RYS. K4.....	18

## OPIS TECHNICZNY

### 1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszego opracowania jest modernizacja budowlany krytego basenu w Gdańsku ul., Sobiesława 22. Zakres projektu konstrukcji obejmuje :

- Przebudowę plaży basenu w poziomie parteru.
- Zmianę układu siedziska na trybunach oraz balustrady na balkonie pływalni.
- Powiązanie przebudowywanej niecki basenowej z plażą basenu.
- Projekt fundamentów pod filtry oraz pompy obiegowe.
- Sprawdzenie stanu elementów konstrukcyjnych budynku.

Celem niniejszego opracowania jest uzyskanie komfortu użytkowania basenu i bezpieczeństwo jego użytkowników.

### 2. PODSTAWA OPRACOWANIA

#### 2.1 Ustalenia ogólne:

- Niniejszy projekt powstał na podstawie wytycznych architekta biura architektonicznego METROPOLIS ze Szczecina i zatwierdzonej przez Inwestora.
- Ekspertyzy technicznej stanu obiektu w kwietniu 2024. Ekspertyza opracowana została przez biuro architektoniczne METROPOLIS ze Szczecina w marcu 2024.
- W opracowaniu uwzględniono także ustalenia robocze z okresu przygotowania dokumentacji, w tym także wytyczne i uzgodnienia międzybranżowe.

#### 2.2 Obciążenia zebrano zgodnie z:

PN-82/B-02000 Obciążenia budowli. Zasady ustalania wartości.

PN-82/B-02001 Obciążenia budowli. Obciążenie stałe.

PN-82/B-02003 Obciążenia budowli. Obciążenie zmienne technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe.

PN-80/B-02010 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie śniegiem.

PN-77/B-02011 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie wiatrem.

#### 2.3 Elementy konstrukcyjne budynku zwymiarowano zgodnie z:

PN-B-03150/2000 Konstrukcje drewniane. Obliczenia statyczne i projektowanie.



PN-B-03002 Konstrukcje murowe niezbrojone. Projektowanie i obliczanie.

PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli  
Obliczenia statyczne i projektowanie.

PN-B-03264/2002 Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone.  
Obliczenia statyczne i projektowanie.

PN-90/B-03200 Konstrukcje stalowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.

### 3. LOKALIZACJA

Obiekt zlokalizowany jest w Gdańsku przy ul. Sobiesława 22. Na działce objętej opracowaniem usytuowany jest wolnostojący zespół budynków ZSSiMS liczący 6 sektorów połączonych łącznikami. Budynek objęty opracowaniem znajduje się w południowo wschodniej części działki i mieści pomieszczenia sportowe ( basen pływakki 12.5x25 m oraz hala sportowa) wraz z zapleczem ma 2 części o zróżnicowanej wysokości – wyższą nad salą gimnastyczną oraz niższą nad szatniami i sanitariatami. Budynek liczy 3 kondygnacje użytkowe oraz część podziemną – podbasenie. Jest budynkiem murowanym z elementami konstrukcji żelbetowej i stalowej wzniesionym w latach 80 XX wieku. Budynek główny ( sala sportowa ) jest przekryta dachem dwuspadowym krytym papą asfaltową, niższy dach nad zapleczem sportowym jest jednospadowy z odwodnieniem wewnętrznym i kryty też papą.

### 4. ZAŁOŻENIA KONSTRUKCYJNE

#### 4.1. Założenia ogólne.

Projekt nie przewiduje zmian w posadowieniu obiektu zgodnie z wytycznymi Ekspertyzy.

Obiekt nie wymaga zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej.

Do obliczeń przyjęto następujące obciążenia użytkowe :

1. Teren pływalni jak sale sportowe 5 KN/m<sup>2</sup>
2. Trybuny żelbetowe 4,0 KN/m<sup>2</sup>
3. Sale i pomieszczenia obciążone tłumem ludzi 4,0 KN/m<sup>2</sup>
4. Pomieszczenia biurowe 2,0 KN/m<sup>2</sup>

Ponadto obliczenia uwzględniają obciążenia normowe, dla tego rejonu Polski, obciążenia wiatrem jak dla I-szej strefy wiatrowej i śniegiem dla II-giej strefy

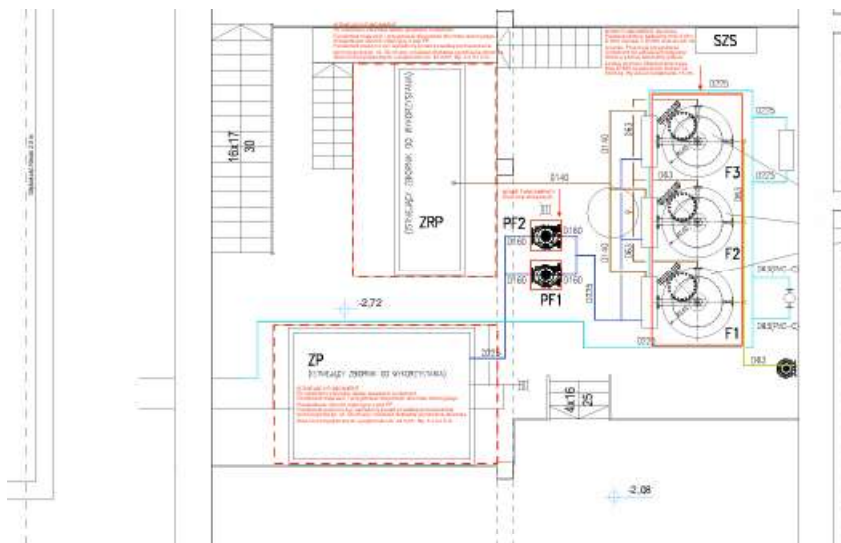
śniegowej. W związku z występowaniem attyki uwzględniono występujące worki śniegowe.

#### 4.2. Prace wyburzeniowe.

Projektanci zmienili technologię uzdatniania wody w basenie oraz układ pomp do obsługi technologii basenowej z uwagi na wyeksploatowanie istniejących rozwiązań. Istniejące fundamenty pod wyeksploatowane urządzenia należy rozebrać [ K-0 ] W trakcie rozbiórki fundamentów należy unikać młotów pneumatycznych a samą rozbiórkę realizować głównie w oparciu o piły do betonu. Fundamenty tniemy na drobne kęsy łatwe do odspojenia. Układ fundamentów rys. K-0. Identyczną technologię należy zastosować do żelbetowej płyty plaży basenu. Zakres starej plaży do rozbiórki oraz układ nowej rys. K-1.

#### 4.3. Fundamenty.

Projekt zakłada wykonanie nowych fundamentów pod filtry oraz pompy obiegowe. Schemat fundamentów jak niżej. Szczegółowe rozmieszczenie fundamentów rys.K-1



#### Fundament F1. Technologia wykonania fundamentu :

- W istniejącej posadzce nawiercić tworząc otwory  $\varnothing 16,5$  o siatce 300x300 mm
- W otwory wklejamy pręty  $\varnothing 16$  l=200 mm
- Wykonujemy szalunek o wym. Wewnętrznych 2000x650x300 mm
- Do szalunku wlewamy beton C20/35 zbrojony włóknom stalowym w ilości 40 kg/m<sup>3</sup>

**Fundament F2** szt. 2 pod dwie pompy obiegowe wykonać o wymiarach 600/300/200 mm.

Technologia wykonania jak wyżej.

**Fundament F3** – fundament pod zbiornik retencyjny 287/427/40 cm. W górnej części należy oprzeć kratę ..... | 75/280 cm. Kraty obramowane z płaskownika 40x2,5 [K1].

Technologia wykonania jak wyżej.

**Fundament F4** – pod zbiornik wód popłucznych. Wymiary fundamentu 420/260/40 cm

Technologia wykonania jak wyżej.

#### 4.4. Remont niecki basenu pływackiego

##### Dane ogólne

Nieckę basenu pływackiego (sportowego) ze stali nierdzewnej, należy wykonać zgodnie z dokumentacją architektoniczną dla przedmiotowego zadania i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych. Materiały i elementy konstrukcyjne niecek basenowych zaprojektowano ze stali nierdzewnej gat. 1.4404 zgodnie z PN-EN 10088 - 2.

Wykonawca sporządzi projekt warsztatowy wymiany niecki basenowej inwestorowi. Projekt warsztatowy wymaga konsultacji z nadzorem autorskim.

#### 4,5, Prace remontowe elementów konstrukcji basenu.

Zakres projektowanych prac obejmuje szeroko pojmowane prace remontowe konstrukcji i ścian podbasenia.

Należy wykonać prace remontowe polegające na :

- Naprawa ścian, Zakres prac ujmuje rys. K-1. Na rysunku pokazany i opisana jest powierzchnia ścian które wymagają odnowienia. Istniejące tynki należy zbić do betonu a następnie położyć nowy tynk renowacyjny cementowo – wapienny.
- Likwidacja zbędnych otworów w ścianach wentylacji nawiewnej. Otwory wypełniamy betonem ekspansywnym – wodoodpornym.
- Oczyszczenie belek konstrukcji wsporczej plaży poprzez opalenie ze starej farby, oczyszczenie szczotkami stalowymi. Ubytki w belkach uzupełnić poprzez spawanie oraz nakładki z blachy 5 mm. Elementy stalowe nie należy malować. Beton plaży stanowi naturalne zabezpieczenie konstrukcji przed rdzą.
- Słupy żelbetowe oczyścić mocnym strumieniem wody ( 5 bar ) lub przez piaskowanie. Wszystkie słupy wzmacniamy poprzez owinięcie materiałem kompozytowym 2x szczelnie klejonym do słupa. Oczyszczenie i wzmocnienie słupów wykonać po całym obwodzie od fundamentu do stropu.
- Przy drzwiach przewidzianych do wymiany przez Architekta przed wymianą drzwi należy dokonać wymiany nadproża. Przyjąć dwie belki stalowe NP. 200 /180.
- Słupy stalowe z C120 czyścimy poprzez opalenie farby oraz szczotkami stalowymi. MALOWANIE ELEMENTÓW KONSTRUKCJI STALOWYCH

Stopień czystości podłoża „2”.

Zestaw malarski IV do zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni stalowych, natryskiwanych cieplnie cynkiem lub aluminium, lub stopami cynku, lub stopami aluminium ( zgodnie z Rekomendacją Techniczną IBDiM Nr RT/2012-02-0113): Całkowita grubość powłoki 180µm.

#### 4,6, Prace remontowe trybun.

##### 4.6.1. Balustrada ochronna trybun.

- Balustrada zaprojektowana została z rury prostokątnej [ 60/40/6 mm ] ze stali nierdzewnej austenitycznej AISI 304 - spawalnej. Balustrady są zaprojektowane w rozstawie 1200 mm. Słupki balustrad spawamy do blachy 280/12010 mm nierdzewnej ze stali jak wyżej, które następnie przykręcamy do czoła konstrukcji żelbetowej balkonu.
- Blachę barierki mocujemy do konstrukcji żelbetowej na 6Ø12/200. Kotwy wklejane.

##### 4,6,2. Siedziska drewniane trybun z drewna bukowego 290/40/350 mm. Siedzisko osadzamy w C 40//20/5 mm. Długość 2060 mm. Ceownik mocujemy na kotwy Ø12/200 wklejane do konstrukcji balkonu co 500 mm

##### 4,6,3. Poszerzenie stopnicy schodów trybun balkonu,.

Stopnice schodów zejściowych trybun należy powiększyć do 700 mm. Schody są zaprojektowane pomiędzy siedziskami i w tym paśmie poszerzamy podstopnice.

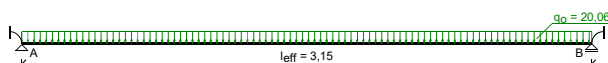
Technologia wykonana :

- Istniejące podstopnice na szer. 350 mm groszkujemy pozbywając się starych warstw.
- Na powierzchni 35x30 cm podstopnicy symetrycznie mocujemy kotwy Ø12/300. Kotwy wystają do zabetonowania w nowej części stopnia 120 mm.
- Szalujemy stopień. Zalewamy betonem C25/30.
- Po związaniu betonu stopnice obkładamy płytkami gresowymi 35x70 cm.
- Powierzchnia do pokrycia 60,0 m<sup>2</sup>

## 4. WYCIĄG Z OBLICZEŃ STATYCZNYCH.

### 5.1 Płyta plaży

#### SCHEMAT STATYCZNY



Rozpiętość obliczeniowa płyty  $l_{eff} = 3,15 \text{ m}$

**Grubość płyty**                **20,0 cm**

### WYNIKI OBLICZEŃ STATYCZNYCH

Moment przęsłowy obliczeniowy  $M_{Sd} = 18,86 \text{ kNm/m}$

Moment podporowy obliczeniowy  $M_{Sd,p} = 12,44 \text{ kNm/m}$

Moment przęsłowy charakterystyczny  $M_{Sk} = 15,46 \text{ kNm/m}$

Moment przęsłowy charakterystyczny długotrwały  $M_{Sk,lt} = 14,80 \text{ kNm/m}$

Reakcja obliczeniowa  $R_A = R_B = 31,59 \text{ kN/m}$

### DANE MATERIAŁOWE

Parametry betonu:

Klasa betonu: **B20** (C16/20) ®  $f_{cd} = 10,67 \text{ MPa}$ ,  $f_{ctd} = 0,87 \text{ MPa}$ ,  $E_{cm} = 29,0 \text{ GPa}$

Ciężar objętościowy betonu  $\rho = 25 \text{ kN/m}^3$

Wilgotność środowiska  $RH = 50\%$

Wiek betonu w chwili obciążenia 28 dni

Współczynnik pełzania (obliczono)  $f = 3,11$

Zbrojenie główne:

Klasa stali A-IIIN (**RB500W**) ®  $f_{yk} = 500 \text{ MPa}$ ,  $f_{yd} = 420 \text{ MPa}$ ,  $f_{tk} = 550 \text{ MPa}$

Średnica prętów w przęsle  $f_d = 10 \text{ mm}$

Średnica prętów nad podporą  $f_g = 10 \text{ mm}$

Zbrojenie rozdzielcze (konstrukcyjne):

Klasa stali A-0 (**St0S-b**) ®  $f_{yk} = 220 \text{ MPa}$ ,  $f_{yd} = 190 \text{ MPa}$ ,  $f_{tk} = 300 \text{ MPa}$

Średnica prętów  $f = 4,5 \text{ mm}$

Otulenie:

Nominalna grubość otulenia prętów z góry płyty  $c_{nom,g} = 20 \text{ mm}$

Nominalna grubość otulenia prętów z dołu płyty  $c_{nom,d} = 20 \text{ mm}$

### ZAŁOŻENIA

Sytuacja obliczeniowa: trwała

Graniczna szerokość rys  $w_{lim} = 0,3 \text{ mm}$

Graniczne ugięcie  $a_{lim} = l_{eff}/200$  - jak dla stropów (tablica 8)

### WYMIAROWANIE wg PN-B-03264:2002 (metoda uproszczona)

Przęsło:

Zbrojenie potrzebne  $A_s = 2,64 \text{ cm}^2/\text{mb}$ . Przyjęto **f10 co 22,0 cm** o  $A_s = 3,57 \text{ cm}^2/\text{mb}$  ( $\rho = 0,20\%$ )

Warunek nośności na zginanie:  $M_{Sd} = 18,86 \text{ kNm/mb} < M_{Rd} = 25,19 \text{ kNm/mb}$  (74,9%)

Szerokość rys prostopadłych:  $w_k = 0,268 \text{ mm} < w_{lim} = 0,3 \text{ mm}$  (89,3%)

Maksymalne ugięcie od  $M_{Sk,lt}$ :  $a(M_{Sk,lt}) = 6,93 \text{ mm} < a_{lim} = 15,75 \text{ mm}$  (44,0%)

Podpora:



Zbrojenie potrzebne (war. konstrukcyjny)  $A_s = 2,27 \text{ cm}^2/\text{mb}$ . Przyjęto **f10 co 25,0 cm** o  $A_s = 3,14 \text{ cm}^2/\text{mb}$  ( $r = 0,18\%$ )

Warunek nośności na zginanie:  $M_{Sd,p} = 12,44 \text{ kNm/mb} < M_{Rd,p} = 22,27 \text{ kNm/mb}$  (55,8%)

Warunek nośności na ścinanie:  $V_{Sd} = 31,59 \text{ kN/mb} < V_{Rd1} = 93,86 \text{ kN/mb}$  (33,7%)

Szerokość rys prostopadłych: rysy nie wyznaczono ( $M_{cr} > M_{Sk,p}$ )

## 5.2. Balustrada

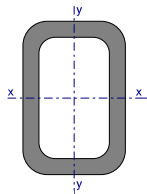
### ZAŁOŻENIA OBLICZENIOWE DO WYMIAROWANIA

Wykorzystanie rezerwy plastycznej przekroju: tak;

Parametry analizy zwijczenia:

- obciążenie przyłożone na pasie górnym belki;
- obciążenie działa w dół;
- brak stężeń bocznych na długości przęseł belki;

### WYMIAROWANIE WG PN-90/B-03200



#### Przekrój słupka balustrady: 60x40x6,0

$A_v = 6,77 \text{ cm}^2$ ,  $m = 8,31 \text{ kg/m}$

$J_x = 43,4 \text{ cm}^4$ ,  $J_y = 21,9 \text{ cm}^4$ ,  $J_w = 0,00 \text{ cm}^6$ ,  $J_T = 49,5 \text{ cm}^4$ ,  $W_x = 14,5 \text{ cm}^3$

Stal: **St3**

#### Nośności obliczeniowe przekroju:

- zginanie: klasa przekroju 1 ( $a_p = 1,211$ )  $M_R = 3,77 \text{ kNm}$
- ścinanie: klasa przekroju 1  $V_R = 84,37 \text{ kN}$

#### Nośność na zginanie

Przekrój  $z = 0,00 \text{ m}$

Współczynnik zwijczenia  $j_L = 1,000$

Moment maksymalny  $M_{max} = -1,56 \text{ kNm}$

(52)  $M_{max} / (j_L \cdot M_R) = 0,415 < 1$

#### Nośność na ścinanie

Przekrój  $z = 0,00 \text{ m}$

Maksymalna siła poprzeczna  $V_{max} = 1,61 \text{ kN}$

(53)  $V_{max} / V_R = 0,019 < 1$

#### Nośność na zginanie ze ścinaniem

$V_{max} = 1,61 \text{ kN} < V_o = 0,3 \cdot V_R = 25,31 \text{ kN}$  ® warunek niemiarodajny

#### Stan graniczny użytkowania

Przekrój  $z = 1,20 \text{ m}$

Ugięcie maksymalne  $f_{k,max} = 6,59 \text{ mm}$

Ugięcie graniczne  $f_{gr} = 2 \cdot l_o / 350 = 2 \cdot 1200 / 350 = 6,86 \text{ mm}$

$f_{k,max} = 6,59 \text{ mm} < f_{gr} = 6,86 \text{ mm}$  (96,1%)

## 5. KOPIE UPRAWNIEN I ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZB ZAWODOWYCH PROJEKTANTÓW.





Krajowa Komisja Kwalifikacyjna  
KK-0056-0006/12

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2012 r.

DECYZJA Nr RZE/X/ 0007/12

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i geodetów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 62), art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lutego 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), po rozpatrzeniu wniosku Pana inż. Kazimierza Wrońskiego z dnia 1 sierpnia 2011 r., zniszczonego 28 marca 2012 r. oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową i uprawnienia budowlane z dnia 16 sierpnia 1978 r. Nr ewid. 88/Sz/78, a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętych rzeczoznawstwem

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
nadaje

Panu Kazimierzowi Wrońskiemu  
ur. dnia 11 lutego 1940 r. w Poznaniu  
inżynierowi budownictwa lądowego

RZECZOSZNAWCY BUDOWLANEGO  
tytuł

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej obejmującej projektowanie w zakresie wszelkich  
budynków o konstrukcji żelbetonowej i murowej.

Pan inż. Kazimierz Wroński może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

**Uzasadnienie**  
Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pan inż. Kazimierz Wroński spełnia wymagania określone w art. 15 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623). W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekła jak w sentencji.

Powołanie:

Odi antyloper decyzi przysylaguje wniosek o ponowrze rozpatrzenie sprawy do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, ul. Mazowiecka 6/8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzi.



Skład Orzekający  
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:  
Prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski  
Wiceprzewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Mgr inż. Elżbieta Daszkiewicz  
Mgr inż. Piotr Koczawa

Orzeczenie  
1. Pan Kazimierz Wroński, ul. Graniczna 37 D, 72-003 Dobbra  
2. Zachodniopomorska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
4. z / z



Zaświadczenie  
o numerze weryfikacyjnym:  
ZAP-WFH-TKC-58L \*

Pan Kazimierz Marian WRONSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BD/0337/03  
adres zamieszkania ul. Graniczna 37 D, 72-003 DOBRA  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-15 roku przez:  
Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1456) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem redakcyjnej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



ZACHODNIOPOMORSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: ZAP-OKK-7131/75k/10

Szczecin, dnia 10 czerwca 2010 roku

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

### Zachodniopomorska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

nadaje

Panu mgr inż. **Marcinowi Karolowi Karpińskiemu**  
urodzonemu dnia 05 lutego 1981 r. w Szczecinie

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny ZAP/0004/POOK/10

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

### Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

### Otrzymują:

1. Pan Marcin Karol Karpiński  
ul. Ogrodnicza 75  
71-804 Szczecin
2. Okręgowa Rada ZOIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. OKK ZOIB -aa



Skład orzekający  
OKK ZOIB

mgr inż. Mieczysław Oltarzewski

mgr inż. Andrzej Galkiewicz

dr inż. hab. Władysław Szaflik



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**ZAP-AFD-4EZ-4WB \***

Pan Marcin Karol KARPÍŃSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0176/10  
adres zamieszkania ul. Ogrodnicza 75, 71-804 SZCZECIN  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-07-01 do 2024-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-06-21 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

