

Warszawa, 20 grudnia 2024r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania pn.: Aplikacja webowa „Satelity w naszym życiu. Odkryj możliwości i zastosowania zobrażeń satelitarnych” (nr sprawy: BO/35/2024)

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

SmallGIS Sp. z o.o.

38-400 Krosno, ul. Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego 5

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, zgodnie z kryteriami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono 4 oferty. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający, na podstawie art. 308 ust. 2 ww. ustawy, zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, do zawarcia umowy o zamówienie publiczne w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przekazania niniejszej informacji.

W załączeniu przekazuję zbiorcze zestawienie złożonych ofert, zestawienie ofert odrzuconych oraz informację z porównania ofert.

Prezes
Polskiej Agencji Kosmicznej

Warszawa, 07 listopada 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: **Aplikacja webowa „Satelity w naszym życiu. Odkryj możliwości i zastosowania zobrazowań satelitarnych”** (nr sprawy: BO/35/2024)

Zbiorcze zestawienie ofert złożonych do 07 listopada 2024 r., do godz. 10:30

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Łączna cena brutto oferty
1	ASPELLO Sp. z o.o. 45-839 Opole, Technologiczna 2	615.000,00 zł
2	Silk Software House Sp. z o.o. 01-510 Warszawa, ul. gen. Józefa Zajączka 30	390.874,32 zł
3	Devqube Sp.zo.o. 53-413 Wrocław, ul. Gwiazdzista 66	275.985,00 zł
4	SmallGIS Sp. z o.o. 38-400 Krosno, ul. Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego 5	481.545,00 zł
5	Relate Science Ltd (t/a Reciprocal Space) WC2A 2JR London, 7 Bell Yard	528.000,00 zł

Warszawa, 20 grudnia 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: **Aplikacja webowa „Satelity w naszym życiu. Odkryj możliwości i zastosowania zobrazowań satelitarnych”** (nr sprawy: BO/35/2024)

Zestawienie ofert odrzuconych

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	ASPELLO Sp. z o.o. 45-839 Opole, Technologiczna 2	Zgodnie z postanowieniami rozdziału XXII „Opis kryteriów oceny ofert” wykonawca zobowiązany był do złożenia – wraz z ofertą – koncepcji graficznej opracowania aplikacji WEB. Dodatkowo zamawiający zastrzegł, iż przedmiotowy dokument nie podlega uzupełnieniu po upływie terminu składania ofert. Wwykonawca załączył do oferty dokumenty oznaczone jako koncepcja graficzna przedmiotowej aplikacji, niemniej jednak stanowił on wyłącznie dokument o charakterze opisowym, w treści którego nie zawarto żadnych elementów graficznych, a jedynie opis tych elementów. Dodatkowo zamawiający wskazuje, iż przy braku legalnej definicji pojęcia „graficzna” zastosowanie winna mieć wykładnia słownikowa powyższego pojęcia. Zgodnie więc z definicją pojęcia „graficzna”, zaczerpniętą ze słownika języka polskiego PWN, oznacza ono „wyrażony za pomocą wykresu, rysunku”. Co więcej, gdyby intencją zamawiającego było uzyskanie dokumentu o charakterze opisowym, wówczas w treści rozdziału XXII nie posługiwał się
2	Silk Software House Sp. z o.o. 01-510 Warszawa, ul. gen. Józefa Zajączka 30	

		<p>pojęciem „graficzna” i nie wymagał zawarcia w przedmiotowej koncepcji takich elementów jak „<i>propozycje elementów graficznych, propozycje wizualizacji 3D itp.</i>”.</p> <p>Wobec braku możliwości oceny oferty wykonawcy z uwzględnieniem graficznych oferta uzyskała 0 pkt w ramach przedmiotowego kryterium, a w konsekwencji została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako oferta niegodna z warunkami zamówienia.</p>
3	Devqube Sp.zo.o. 53-413 Wrocław, ul. Gwiazdzista 66	<p>Przedłożona przez wykonawcę koncepcja graficzna nie uwzględniała wytycznych Zamawiającego zawartych w w dokumentach dot. KPO („Strategia Promocji i Informacji Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności” oraz „Księga Identyfikacji Wizualnej KPO”), co skutkowało uznaniem przedmiotowej koncepcji jako nieadekwatnej, co skutkowało przyznaniem ofercie 0 pkt w ramach kryterium „<i>Koncepcja graficzna opracowania aplikacji WEB</i>”.</p> <p>Wobec braku w treści koncepcji powyższych elementów, oferta uzyskała 0 pkt w ramach przedmiotowego kryterium, a w konsekwencji została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako oferta niegodna z warunkami zamówienia.</p>
5	Relate Science Ltd (t/a Reciprocal Space) WC2A 2JR London, 7 Bell Yard	<p>Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami art. 63 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320), ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p>

		<p>Wykonawca uchybił powyższemu składając ofertę, która nie została opatrzona ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 6 ww. ustawy, jako tę jest niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także jako ofertę która nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.</p>
--	--	---

Warszawa, 20 grudnia 2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji pn.: **Aplikacja webowa „Satelity w naszym życiu. Odkryj możliwości i zastosowania zobrazowań satelitarnych”** (nr sprawy: BO/35/2024)

Informacja z porównania ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium:		Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
		cena brutto oferty	Koncepcja graficzna opracowania aplikacji WEB	
4	SmallGIS Sp. z o.o. 38-400 Krosno, ul. Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego 5	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt