

Zamawiający:
Miasto Rydułtowy
ul. Ofiar Terroru 36
44-280 Rydułtowy
NIP: 647-10-17-693
Regon: 276258635

Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ

Dotyczy: ubezpieczenie majątku i innych interesów Miasta Rydułtowy; nr ref.: **ZP-IB.271.141.2025**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wprowadza zmiany treści SWZ:

Wniosek Wykonawcy nr 4

Część I Zamówienia

Pytanie nr 1: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w sytuacji, kiedy postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy względem opisanego przedmiotu zamówienia działają na korzyść ubezpieczonych – zastosowanie mają ogólne warunki ubezpieczenia. Powyższe nie ma zastosowania do wysokości limitów odpowiedzialności, limitów na pierwsze ryzyko, podlimitów sumy gwarancyjnej oraz wysokości fransyz, które mają zastosowanie zgodnie z OPZ oraz zaakceptowanymi fakultatywnymi warunkami ubezpieczenia bez względu na uregulowania OWU Wykonawcy.

Odpowiedź nr 1: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w opisie przedmiotu zamówienia mają zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3: Wykonawca wnosi o wskazanie metody/sposobu/wartości metra kwadratowego jaką przyjęto do oszacowania sumy ubezpieczenia poszczególnych budynków. Są to wartości wynikające z aktualnego obwieszczenia wojewody obowiązujące na danym terenie, czy została przyjęta inna metoda wyliczenia sum, prosimy wtedy o wskazanie metody ? Czy sumy ubezpieczenia uwzględniają obecną wartość nieruchomości ? Kiedy były aktualizowane ?

Odpowiedź nr 3: Budynki zostały przeszacowane przez 4 500 zł za 1 m², za wyjątkiem budynków znajdujących się pod nadzorem konserwatora zabytków, które zostały przeszacowane przez 5.500 zł za 1m². Szacowanie budynków jest na dzień 19.03.2025 r.

Pytanie nr 4: Wykonawca wnosi o wykreślenie niniejszego zapisu z klauzuli likwidacyjnej:

„Jakkolwiek postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia, dotyczące proporcjonalnego zmniejszenia odszkodowania lub innej jego redukcji (w tym proporcjonalnej), nie będą miały zastosowania.

Taka sama zasada wypłaty odszkodowania obowiązuje w przypadku nieodtworzenia przedmiotu ubezpieczenia, przy czym wówczas wysokość odszkodowania odpowiadać będzie kosztom nabycia lub odtworzenia mienia, nie więcej jednak niż suma ubezpieczenia albo cena takiej samej lub podobnej rzeczy nowej, w zależności od tego, która z nich jest niższa”

Odpowiedź nr 4: Zamawiający nadaje klauzuli nową treść, zgodnie z poniższym:

Klauzula likwidacyjna – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, strony uzgodniły, że: Bez względu na stopień amortyzacji lub zużycia technicznego danego przedmiotu ubezpieczenia, ubezpieczonego w wartości księgowej brutto lub odtworzeniowej nowej, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wyso-

kości, obejmującej koszt naprawy, wymiany, nabycia lub odbudowy, z uwzględnieniem kosztów montażu, demontażu, transportu, ceł i innych opłat, do sumy ubezpieczenia uszkodzonej, zniszczonej lub utraconej rzeczy, nie więcej jednak niż suma ubezpieczenia albo cena takiej samej lub podobnej rzeczy nowej, w zależności od tego, która z nich jest niższa.

Taka sama zasada wypłaty odszkodowania obowiązuje w przypadku nieodtworzenia przedmiotu ubezpieczenia, przy czym wówczas wysokość odszkodowania odpowiadać będzie kosztom nabycia lub odtworzenia mienia, nie więcej jednak niż suma ubezpieczenia albo cena takiej samej lub podobnej rzeczy nowej, w zależności od tego, która z nich jest niższa.

Jednocześnie do klauzuli dodaje się zapis:

Jeżeli suma ubezpieczenia określona w umowie ubezpieczenia zawartej w systemie na sumy stałe jest niższa od wartości przedmiotu ubezpieczenia w dniu szkody (tzw. niedoubezpieczenie), wysokość ustalonego odszkodowania ulega zmniejszeniu proporcjonalnie w stosunku, w jakim suma ubezpieczenia określonego przedmiotu ubezpieczenia pozostaje do jego wartości w dniu szkody. Jeżeli niedoubezpieczenie przedmiotu ubezpieczenia nie przekroczy 30% faktycznej wartości tego przedmiotu, wówczas powyższy zapis nie ma zastosowania.

Przy czym za faktyczną wartość przedmiotu ubezpieczenia uznaje się:

- w przypadku wartości księgowej brutto: wartość księgową brutto z ewidencji środków trwałych (gdy mienie jest ubezpieczone w wartości księgowej brutto),
- wartość odtworzeniową nową: szacunkową wartość odtworzeniową nową wyliczoną przez zamawiającego według określonych wskaźników przeliczeniowych lub cenników eksperckich (gdy mienie ubezpieczone jest według wartości odtworzeniowej nowej), przy tym przyjęty wskaźnik lub wartość z cennika uznaje się za prawidłowe.

Jednocześnie zamawiający wyklucza możliwość ukształtowania reguły proporcji w o.w.u. w taki sposób, który polegałby na podwójnym zmniejszeniu należnego odszkodowania - najpierw poprzez zredukowanie odszkodowania do wysokości sumy ubezpieczenia, a następnie poprzez dalsze obniżenie odszkodowania stosownie do proporcji sumy ubezpieczenia do wartości ubezpieczonego przedmiotu w dniu szkody.

Pytanie nr 5: Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie/potwierdzenie zastosowania zasady proporcji dla wszelkich przedmiotów niniejszego postępowania w którym odnotowano niedoubezpieczenie. Jednocześnie proszę o wprowadzenie limitu wartość niedoubezpieczenia do poziomu 20%

Odpowiedź nr 5: Por. odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie nr 6: Wykonawca prosi o informację, czy na terenie Miasta występują PSZOKI, jeżeli tak proszę o:

- a) Wskazanie miejsca (precyzyjny adres) gdzie się znajdują i czy są w bliskiej odległości od lokalizacji będących przedmiotem zapytania?
- b) Czy na terenie PSZOK'ów składowane są opony?
- c) Informację o ich otoczeniu
- f) Jak wyglądają (pożądana dokumentacja fotograficzna) W przypadku braku możliwości przesłania dokumentacji fotograficznej, prosiłbym o dokładny opis w tym jakiego rodzaju mienie jest składowane?
- d) Czy powyższe PSZOKI są przedmiotem ubezpieczenia bądź mienie znajdujące się na terenie PSZOKów: jeżeli tak, jaka jest deklarowana suma ubezpieczenia, co jest dokładnie przedmiotem ubezpieczenia?

Odpowiedź nr 6: Wykonawca prosi o informację, czy na terenie Miasta występują PSZOKI, jeżeli tak proszę o:

- a) Wskazanie miejsca (precyzyjny adres) gdzie się znajdują i czy są w bliskiej odległości od lokalizacji będących przedmiotem zapytania?
- b) Czy na terenie PSZOK'ów składowane są opony?
- c) Informację o ich otoczeniu
- f) Jak wyglądają (pożądana dokumentacja fotograficzna) W przypadku braku możliwości przesłania dokumentacji fotograficznej, prosiłbym o dokładny opis w tym jakiego rodzaju mienie jest składowane?

d) Czy powyższe PSZOKI są przedmiotem ubezpieczenia bądź mienie znajdujące się na terenie PSZOKów: jeżeli tak, jaka jest deklarowana suma ubezpieczenia, co jest dokładnie przedmiotem ubezpieczenia?

Odpowiedź nr 6: Zamawiający zarządza/administruje PSZOK, który znajduje się przy ul. Jesionowej 70, 44-280 Rydułtowy. Opony gromadzone są w kontenerze i wywożone przez uprawnionego przedsiębiorcę na bieżąco. Otoczenie PSZOK stanowią tereny prywatne (wg obecnego planu PU, MU, KDD) . Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok 33 m od granicy obiektu. Szczegółowe informacje dotyczące funkcjonowania PSZOK na stronie internetowej:

<https://rydułtowy.pl/strona-4442-punkt selektywnego zbierania odpadów.html>

Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia w systemie sum stałych następujące mienie PSZOK:

1.	Urząd Miasta w Rydułtowach	Suma ubezpieczenia	Rodzaj wartości
Lp.	Przedmiot ubezpieczenia		
10.	Budynek zaplecza PSZOK z przyłączem sanitarnym i osadnikiem ścieków	117 628,54 zł	KB
20.	Wiata stalowa PSZOK	182 828,88 zł	KB

Pytanie nr 7: Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, czy do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk zgłoszone jest mienie znajdujące się na składowisku odpadów, sortowni śmieci, spalarni śmieci, zakładzie recyklingu, na terenie Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów, bądź w bezpośredniej odległości od wskazanych obiektów? W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, Wykonawca wnosi o udzielenie informacji o rodzaju i wartości tego mienia (wraz ze wskazaniem lokalizacji).

Odpowiedź nr 7: Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia w systemie sum stałych mienie znajdujące się na terenie PSZOK:

1.	Urząd Miasta w Rydułtowach	Suma ubezpieczenia	Rodzaj wartości
Lp.	Przedmiot ubezpieczenia		
10.	Budynek zaplecza PSZOK z przyłączem sanitarnym i osadnikiem ścieków	117 628,54 zł	KB
20.	Wiata stalowa PSZOK	182 828,88 zł	KB

W/w mienie znajduję na terenie PSZOK przy ul. Jesionowej 70, 44-280 Rydułtowy.

Pytanie nr 8: Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, czy wszystkie budynki oraz budowle będące przedmiotem ubezpieczenia są zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);

b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);

c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

oraz czy wszystkie zabezpieczenia ppoż. posiadają aktualne przeglądy ?

Odpowiedź nr 8: Według wiedzy zamawiającego tak. Odpowiedź na każde z pytań jest pozytywna, jeśli przepisy nakładają wskazane obowiązki.

Pytanie nr 9: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy na terenie Miasta i jednostkach podległych występują wiadukty, mosty/pomosty w tym mosty/pomosty o konstrukcji drewnianej i są przyjmowane do ubezpieczenia? W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o wskazanie ich wartości wraz z dokumentacją zdjęciową. Czy takie mosty/pomosty są poddawane regularnej konserwacji/przeglądom? Czy w przeciągu 5 lat odnotowano szkody w stosunku do tego mienia?

Odpowiedź nr 9: Zamawiający uzupełnia informacje o które pyta Wykonawca:

L.p.	Rodzaj mienia	Konstrukcja	Długość	Wartość	Rodzaj wartości
1.	Most Barwna	Obiekt jednoprzęsłowy wolnopodparty, konstrukcję nośną przęsła stanowi płyta żelbetowa.	10,5 m	436 650,00 zł	KB
2.	Most Obywatelska	obiekt jednoprzęsłowy wolnopodparty, konstrukcję nośną przęsła stanowi płyta żelbetowa	7 m	600 000,00 zł	WO

3.	Kładka dla pieszych Rydułtowy ul. Ofiar Terroru PKP	Obiekt trzyprzęsłowy wolnopodparty. Od strony podpory nr 4 do obiektu prowadzą dwa wolno podparte ciągi schodów, których oś jest usytuowana prostopadle do osi obiektu. Razem obiekt ma 5 przęseł. Konstrukcję nośną przęseł stanowią dwie belki żelbetowe z którymi jest związana monolityczna płyta pomostu lub schody. Końce wszystkich trzech przęseł ze schodami są oparte bezpośrednio na gruncie. Podpora środkowa, nr 2 ma budowę dwusłupową ramową stężoną poprzecznie. Podpora nr 1 ma budowę ramową. Natomiast podpora nr 3 składa się z dwóch ścian, których osie są usytuowane prostopadle do siebie. Jedna ściana stanowi oparcie dla przęsła nr 3 a druga dla dwóch przęseł ze schodami. W roku 2000 obiekt przeszedł remont generalny.	57,1 m	404 694,21 zł	KB
4.	Kładka dla pieszych Rydułtowy ul. Jagiellońska	obiekt jednoprzęsłowy wolnopodparty. Od strony podpory nr 1 do obiektu prowadzi ciąg schodów umieszczonych na skarpie nasypu drogi. Od strony podpory nr 2 na kładkę prowadzą schody żelbetowe monolityczne o niezależnej konstrukcji ramowej. Konstrukcja nośna składa się z dwóch profili walcowanych stalowych stężonych poprzecznie na których ułożono drewnianą płytę pomostu	16 m	40 024,18 zł	KB

Zamawiający udostępnia protokoły z przeprowadzonych przeglądów oraz zdjęcia w/w obiektów jako załącznik do niniejszych odpowiedzi. Ponadto w ciągu 5 lat nie odnotowano szkody w stosunku do tego mienia.

Pytanie nr 10: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy wnioskowany sprzęt elektroniczny jest/ będzie (istnieje taki plan na zbliżający się rok szkolny) powierzany uczniom do nauki zdalnej (do użytkowania w ich domach)?

Odpowiedź nr 10: Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia sprzęt elektroniczny z programu "Zdalna Szkoła" lub "Zdalna Szkoła Plus" jednak w chwili obecnej nie jest on powierzany mieszkańcom Gminy. Wartość sprzętu elektronicznego z projektu „Zdalna Szkoła” lub „Zdalna Szkoła Plus” została podana w Załączniku nr 1g do SWZ, zakładka nr 2.

Pytanie nr 11: Wykonawca wnosi o informacje, czy wszystkie wnioskowane obiekt podlegają regularnym przeglądom zgodnie z prawem Budowlanym (w tym przeglądom pięciorocznym)?

Odpowiedź nr 11: Zamawiający potwierdza, jeśli przepisy nakładają taki obowiązek.

Pytanie nr 12: Wykonawca wnosi o modyfikacje klauzuli kosztorysowej, zgodnie z poniższym:

Klauzula kosztorysowa

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

1. Ubezpieczyciel może zaakceptować wyliczenia wartości odszkodowania na podstawie kosztorysu/ kalkulacji /oferty naprawy przedstawionej przez poszkodowanego z jednoczesnym zastrzeżeniem prawa do weryfikacji przedłożonych przez ubezpieczającego rachunków, kosztorysów i innych dokumentów związanych z ustaleniem rozmiaru szkody i pod warunkiem, iż kosztorys/ kalkulacja /oferta poszkodowanego zawiera:

- ceny materiałów,*
- zakres prac niezbędnych do naprawy szkody,*
- stawkę za roboczogodzinę,*
- ilość czasu przeznaczoną na naprawę.*

2. Ubezpieczyciel nie będzie żądał przedłożenia kosztorysu/kalkulacji/oferty sporządzonych w systemach eksperckich (np. SEKOCENBUD; Intercenbud, Norma Pro itp.).

3. W przypadku szkód w maszynach, urządzeniach, sprzęcie elektronicznym, aparatach ogólnego i

specjalistycznego zastosowania, instalacjach i innym mieniu o podobnej charakterystyce – podstawą wyliczenia wartości odszkodowania będzie ekspertyza/opinia techniczna oraz kosztorys/ kalkulacja/oferta sporządzona przez wyspecjalizowany serwis naprawczy lub wewnętrzne służby techniczne poszkodowanego. Ubezpieczyciel ma obowiązek zweryfikowania przedłożonego

Odpowiedź nr 12: Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy.

Pytanie nr 13: Wykonawca wnosi o modyfikację treści klauzuli dodatkowej prewencyjnej sumy ubezpieczenia wg następującej treści:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się:

1. Prewencyjną sumę ubezpieczenia z limitem 500.000 zł w umowie ubezpieczenia w celu ograniczenia ewentualnego niedoubezpieczenia. Prewencyjna suma ubezpieczenia ma zastosowanie łącznie do tych pozycji mienia ubezpieczonych według wartości odtworzeniowej, w których po szkodzie stwierdzono niedoubezpieczenie.
2. Prewencyjna suma ubezpieczenia nie powiększa sumy ubezpieczenia.
3. Limit został ustalony na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie pozycje mienia łącznie

Odpowiedź nr 13: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SWZ.

Pytanie nr 14: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach klauzuli aktów terroryzmu zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek grózb i fałszywych alarmów.

Odpowiedź nr 14: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15: W związku z wymogiem objęcia ochroną ubezpieczeniową czystych strat finansowych wnosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie nie obejmuje czystych strat finansowych:

- spowodowanych przez przedmioty wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczonego (lub przez osoby trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek) lub też usługi wykonane przez Ubezpieczonego (lub przez osoby trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek,
- powstałych z tytułu utraty zysku spowodowanej wymianą wadliwych produktów,
- powstałych z przekroczenia wycen, szacunków, kalkulacji, kosztorysów i kredytów,
- wynikających z aranżowania lub rekomendowania transakcji pieniężnych, transakcji dotyczących nieruchomości lub jakichkolwiek innych transakcji finansowych,
- powstałych z powodu błędów księgowych, jakichkolwiek błędnych płatności lub niełojalności osób, za które odpowiedzialność ponosi Ubezpieczony,
- wynikających z rekomendacji lokalizacji, sporządzania analiz wykonalności, naruszenia praw autorskich, patentów, znaków towarowych i nazw fabrycznych,
- wynikających z przekroczenia terminów i okresów ustanowionych w jakichkolwiek umowach, rękojmiach lub gwarancjach,
- wynikających z niedotrzymania dat doręczeń wezwań do zapłaty, zapłaty faktur i rachunków,
- wynikających z działalności związanej z planowaniem, doradztwem, rzeczoznawstwem, kierowaniem pracami konstrukcyjnymi i/lub instalacyjnymi, kontrolowaniem oraz konsultacjami,
- wynikających z wycofania produktów z rynku,
- wynikających z nałożenia grzywien i kar administracyjnych lub sądowych oraz innych kar o charakterze pieniężnym, w tym kar umownych, jak również odszkodowań o charakterze karnym (punitive damages, exemplary damages),
- wynikających z utraty rzeczy, w tym w szczególności utraty wartości pieniężnych, wynikających z uchybień przy wykonywaniu czynności zawodowych,
- wynikających z pełnienia funkcji członka statutowych organów lub dyirekcji spółki.

Odpowiedź nr 15: Zamawiający potwierdza, za wyjątkiem przekroczenia terminów i okresów ustanowionych w jakichkolwiek umowach (przekroczenie terminów i okresów w rękojmiach i gwarancjach podlegają wyłączeniu).

Pytanie nr 16: Wykonawca prosi o modyfikację treści klauzuli uznania stanu zabezpieczeń wg następującej treści:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel oświadcza, że znany jest mu stan stosowanych przez ubezpieczającego/ubezpieczonego zabezpieczeń przeciwpożarowych, przeciwprzepięciowych (odgromowych) i przeciwkradzieżowych oraz uznaje go za wystarczający i spełniający warunki do uzyskania ochrony ubezpieczeniowej oraz nie będzie podnosił tej kwestii w przypadku szkody, o ile są sprawne i stosowane oraz są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa”

Odpowiedź nr 16: Zamawiający w większości przychylił się do wniosku wykonawcy, zgodnie z poniższym zapisem:

Klauzula uznania stanu zabezpieczeń – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, ustala się, że Ubezpieczyciel akceptuje opisane w SWZ zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe oraz przeciwprzepięciowe pod warunkiem, że są sprawne (chyba że o niesprawności ubezpieczający nie wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności nie mógł się dowiedzieć) i stosowane oraz są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 17: Wykonawca prosi o wskazanie wysokości przychodów osiągniętych w latach poprzednich/bieżącym roku oraz wielkości szacunkowej na okres nadchodzących 12 miesięcy.

Odpowiedź nr 17: Budżet zrealizowany w 2023:

- dochody – 123 584 387,46zł

- wydatki – 139 486 023,96 zł

Budżet zrealizowany w 2024:

- dochody – 137 838 189,19 zł

- wydatki – 133 356 279,03 zł

Budżet planowany na 2025 rok: stan na dzień 16.04.2025 r.

Wydatki – 137 364 154,61 zł

Dochody – 141 982 152,49 zł

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż uchwały budżetowe dostępne są na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <https://www.bip.rydułtowy.finn.pl/bipkod/016>

Pytanie nr 18: Wykonawca wnosi o modyfikację Klauzuli konserwatorska, zgodnie z poniższym:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że w przypadku wystąpienia szkody w budynkach wpisanych do rejestru zabytków odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD z zastrzeżeniem pozostałych postanowień OWU.

Odpowiedź nr 18: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SWZ, jednocześnie Zamawiający wprowadza limit w wysokości 20% ponad sumę ubezpieczenia obiektu budowlanego, nie więcej niż 1 000 000 zł.

Pytanie nr 19: Wykonawca prosi o poniższe informacje:

- czy w okresie od 1997 roku włącznie teren Miasta był zalany na skutek powodzi lub deszczy nawalnych?

- czy Miasto ma środki zabezpieczające przed powodzią, np. worki, opaski, wrota, pompy, itp.?

- czy Miasto ma opracowane pisemne procedury prewencyjne dotyczące zagrożenia powodzią?

- czy Miasto współpracuje z RZGW, Ośrodkiem Koordynacyjno-Informacyjnym (OKI) i IMGW w zakresie powiadamiania o zagrożeniu ryzykiem powodzi – elementy systemu powiadamiania – jeżeli tak, to jak wygląda taka współpraca?

Odpowiedź nr 19:

- tak

- tak

- tak

- miasto otrzymuje pocztą elektroniczną ostrzeżenia meteorologiczne z Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Wodzisławiu Śląskim.

Ponadto Zamawiający informuje, że od 2022 roku realizowane jest zadanie inwestycyjne pn.: „Budowa zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie Miasta Rydułtowy”, którego celem jest zabezpieczenie centrum miasta przed nadmiarem wód opadowych. W zadaniu zaplanowano: budowę suchych zbiorników ziemnych, przebudowę istniejącego suchego zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą, przebudowę przepustu pod ul. Jagiellońską, budowę podziemnych zbiorników retencyjnych, budowę kanalizacji deszczowej – przekierowanie wód z ul. F. Chopina i ul. Ofiar Terroru w kierunku suchego zbiornika retencyjnego Barbara, skierowanie wód z ul. Skalnej do ul. Ofiar Terroru oraz odwodnienie terenu w rejonie skrzyżowania ul. M. Strzody z ul. Benedykta. W roku 2023 wykonano podziemny zbiornik retencyjny przy ul. F. Chopina o pojemności 450 m³. W roku 2024 Miasto realizowało kolejne etapy zadania inwestycyjnego - budowę podziemnego zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych o pojemności 700 m³ wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego przy ul. Ofiar Terroru oraz rozbudowę i przebudowę systemu kanalizacji wód opadowych na ul. Skalnej. Planowane zakończenie całości zadania inwestycyjnego to 2026 r.

Pytanie nr 20: Wykonawca prosi o informacje, czy na wnioskowanych budynkach/budowlach są zamontowane instalacje fotowoltaicznych na dachach? (jeżeli tak prosimy o wskazanie miejsca ubezpieczenia). Dodatkowo prosimy o poniższe informacje:

1. *Termoizolacja dachu:*

a) *Pianka poliuretanowa lub styropian,*

b) *Wełna mineralna,*

c) *Inne.....*

2. *Czy dokonano weryfikacji konstrukcji nośnej budynku na dodatkowe obciążenie instalacją fotowoltaiczną oraz uwzględniająca nowe obciążenia zmienne (śnieg i wiatr)?*

a) *Tak*

b) *Nie*

Jeśli zaznaczono „Nie” należy podać przyczyny braku obliczeń

3. *Rodzaj konstrukcji wsporczej paneli fotowoltaicznych oraz sposób mocowania paneli na dachu.*

a) *Systemy mocowane przy wykorzystaniu technologii kotwienia do żelbetowej konstrukcji dachu*

b) *Systemy dociążane balastowo – z balastem na każdy moduł*

c) *Systemy mocowane do konstrukcji dachu (mocowanie do stropodachu lub inne elementu nośnego konstrukcji dachu za pomocą śrub, wkrętów lub szpilek)*

d) *Systemy przyklejane lub zgrzewane do pokrycia dachu*

4. *Czy dokonano obliczeń konstrukcji wsporczej obciążenie wiatrem i śniegiem?*

a) *Tak*

Jeśli zaznaczono „Tak”, poproszę o podanie stosowanych:

- *Norm*

- *Stref wiatrowych i śniegowych*

a) *Nie*

Jeśli zaznaczono „Nie” należy podać przyczyny braku obliczeń.

5. *Instalacja wyposażona jest w:*

a) *Inwertery stringowe*

b) *Mikroinwertery*

c) *Inwertery z optymalizatorami mocy z funkcją wykrywania i wygaszania łuku elektrycznego*

6. *Proszę podać miejsce montażu inwerterów/mikroinwerterów.*

a) *Na ścianie niepalnej*

b) *Na ścianie z płyty warstwowej z rdzeniem pianki poliuretanowej lub styropianu*

c) *Na ścianie z drewna lub płyty wiórowej*

7. *Czy połączenia za pomocą szybkozłączy wykonano wyłącznie przy użyciu komponentów tego samego typu oraz producenta (MC4)?*

a) *Tak*

b) *Nie*

8. *Czy instalacja zabezpieczona jest ochronnikami przepięć po stronie DC i AC - co najmniej - Typ 2 (klasa C)?*

a) Tak

b) Nie

9. Czy instalacja fotowoltaiczna posiada baterię akumulatorów do magazynowania energii?

a) Nie

b) Tak

Jeśli zaznaczono „Tak”, czy magazyn energii jest wydzielony pożarowo ścianami i stropem o klasie odporności ogniowej co najmniej REI120 (elementy murowane lub żelbetowe):

Tak

Nie

10. Wiek instalacji

11. Ilość paneli

12. Moc instalacji

13. Wartość instalacji

Odpowiedź nr 20: Odpowiedź w przygotowaniu.

Pytanie nr 21: Dla budynków/budowli na których znajduje się instalacja fotowoltaiczna, Wykonawca wnioskuje o włączenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5.000 zł dla szkód spowodowanych działaniem ognia, w tym dymu, sadzy i/lub wysokiej temperatury o ile zarzewie ognia, wysokiej temperatury powstało w instalacji fotowoltaicznej.

Odpowiedź nr 21: Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku wykonawcy i wprowadza zapis dodatkowy: Franszyza redukcyjna w klauzuli katastrofy budowlanej: w wysokości 5% wartości odszkodowania, nie więcej niż 1.000 zł. W pozostałym zakresie Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SWZ.

Pytanie nr 22: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wnioskowane instalacje fotowoltaiczne spełniają poniższe wymogi:

1. Posiadanie przez klienta umowy serwisowej (Service Level Agreement) przez cały okres ubezpieczenia.

2. Minimum 2 letnia gwarancja producenta/dostawcy (dot. paneli, inwerterów, transformatorów).

3. Utrzymywanie roślinności na poziomie do 20 cm – dotyczy instalacji naziemnych.

4. Utrzymywanie instalacji w należytym stanie, w tym czyszczenie ogniw, usuwanie liści, etc.

5. Inwerter musi być skutecznie zabezpieczony przed wpływem warunków atmosferycznych (klasa szczelności co najmniej IP 65).

6. Regularne wykonywanie i dokumentowanie przeglądów technicznych i elektrycznych (jeżeli jest to wymóg gwarancyjny).

7. Teren, na którym znajduje się instalacja fotowoltaiczna jest ogrodzony i oświetlony. W przypadku instalacji naziemnych muszą być one zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie innych zabudowań.

8. Wyposażenie instalacji PV w sprawną instalację przeciwprzepięciową wykonaną zgodnie z wytycznymi Polskiej Normy.

9. Wymóg posiadania aktualnego certyfikatu dla paneli, spełniającego normę IEC 61215 (polski odpowiednik PN-EN 61215-1:2017-01) z okresem ważności min. do końca okresu ubezpieczenia.

10. Certyfikowani instalatorzy instalacji fotowoltaicznych.

Odpowiedź nr 22: Odpowiedź w przygotowaniu.

Pytanie nr 23: Czy wśród wnioskowanego mienia występują obiekty wyłączone z użytkowania? Jeżeli tak, Wykonawca prosi o poniższe informacje:

a) od jak dawna budynek nie jest nieużytkowany?

b) czy jest stosowany dozór mienia?

c) czy są podłączone media?

d) jakie są plany w stosunku do tego mienia

Odpowiedź nr 23: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk mienia wyłączanego z użytkowania.

Pytanie nr 24: Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na ryzyko powodzi w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 10.000 zł

Odpowiedź nr 24: Zamawiający wprowadza dla ryzyka powodzi limit odpowiedzialności w wysokości 5 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 25: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że żaden z wnioskowanych obiektów (budynków i budowli – oprócz powyżej) nie posiada konstrukcji drewnianej (nie dotyczy konstrukcji dachu) oraz wypełnienia ścian płytami warstwowymi z palnym rdzeniem (PIR, PUR, Styropian)

Odpowiedź nr 25: Zamawiający podał informacje o obiektach zgłoszonych do rejestru zabytków w załączniku nr 1g do SWZ, zakładka nr 1. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż każdy z wykonawców przed złożeniem oferty może dokonać oglądu (lustracji) miejsc zgłaszanych do ubezpieczenia, w terminie uzgodnionym z zamawiającym. Zapis niniejszy w żadnym wypadku nie stanowi obowiązku wykonawcy do odbycia wizji w terenie.

Pytanie nr 26: Wykonawca wnosi o wprowadzenie poniższego zapisu do każdej treści klauzuli (rozporządzając treść klauzuli następującym zwrotem):

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że”

Odpowiedź nr 26: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie nr 27: Wykonawca wnosi o modyfikację, poniższej klauzuli, poprzez wykreślenie pkt 3 i 4:

Klauzula waloryzacyjna w zakresie likwidacji szkód – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że, strony uzgodniły, że

1. Należne odszkodowanie ustalane jest w oparciu o aktualne ceny, koszty i opłaty w odniesieniu do materiałów, towarów oraz usług (w tym robocizny) w regionie, w którym znajduje się mienie dotknięte szkodą, nie większym niż terytorium województwa.

2. Przy ustaleniu wysokości odszkodowania uwzględnia się aktualny poziom inflacji.

3. Ubezpieczający lub ubezpieczony może zakwestionować przyjęte przez ubezpieczyciela ceny, koszty i opłaty, o których mowa w ust. 1, z jednoczesnym przedstawieniem przynajmniej dwóch ofert, zawierających składniki cenowe faktycznie możliwe do uzyskania na rynku w obrębie województwa.

4. Jeżeli ubezpieczyciel nie uwzględni zastrzeżeń ubezpieczającego lub ubezpieczonego, zobowiązany jest przedstawić wiążącą ofertę rynku w zakresie wskazanych w wyliczeniu wartości należnego odszkodowania cen, kosztów i opłat, wskazując firmę, która podejmie się naprawy za cenę rekomendowaną przez ubezpieczyciela i w terminie dogodnym dla poszkodowanego.

5. Limit odpowiedzialności w zakresie niniejszej klauzuli wynosi nie więcej niż 10% ponad sumę ubezpieczenia mienia dotkniętego szkodą.

Odpowiedź nr 27: Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy.

Pytanie nr 28: Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje mienie, w tym sprzęt elektroniczny, nieodpłatnie używane (wypożyczone, przekazane w użytkowanie) osobom trzecim, w tym pracownikom podmiotów objętych zamówieniem, do limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000,00 zł. Na wniosek ubezpieczającego ubezpieczyciel nie może odmówić objęcia takiego mienia ochroną w systemie sum stałych, do pełnej wysokości sum ubezpieczenia, zamiast wskazanego w niniejszym postanowieniu limitu odszkodowawczego. Przy tym dla takiego mienia zastosowanie ma również klauzula automatycznego pokrycia.

Odpowiedź nr 28: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SWZ.

Pytanie nr 29: Wykonawca wnioskuję o ograniczenie zakresu ubezpieczenia do ryzyk nazwanych w zakresie infrastruktury drogowej (mosty chodniki, drogi wewnętrzne, ścieżki rowerowe, parkingi, place itp.) oraz sieci teletechnicznej, deszczowej, wodociągowej, sanitarnej, kanalizacyjnej, c.o., gazowej itp.

Odpowiedź nr 29: Zakres ubezpieczenia dla infrastruktury drogowej został ograniczony do ryzyk nazwanych już w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 30: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia (również w systemie na pierwsze ryzyko) nie są ubezpieczone: drogi (inne niż wewnętrzne), wiadukty, mosty/pomosty.

Odpowiedź nr 30: Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SWZ.

Pytanie nr 31: Wykonawca wnioskuję o wprowadzenie limitu kwotowego dla klauzul:

Klauzula automatycznego pokrycia (ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk)

Limit odpowiedzialności: 15.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Dodatkowo wykonawca wnioskuję o obniżenie bezskładkowej SU z 5.000.000 zł na 2..000.000 zł

Odpowiedź nr 31: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu kwotowego w klauzuli automatycznego pokrycia w wysokości 15 000 000,00 zł, w pozostałym zakresie Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w SWZ.

Pytanie nr 32: Wykonawca wnioskuję o wskazanie PML lub największej wartości (sumy ubezpieczenia) ubezpieczonej lokalizacji.

Odpowiedź nr 32: PML wynosi około 41 mln zł.

Pytanie nr 33: Wykonawca prosi o informacje, czy wśród wnioskowanego mienia występuje mienie podziemne. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie wartości, rodzaju mienia oraz miejsca ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 33: Nie występuje mienie podziemne.

Pytanie nr 34: Wykonawca wnioskuję o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 30.04.2025r.

Odpowiedź nr 34: Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SWZ.

Pytanie nr 35: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w zakresie części I zamówienia w przypadku zawarcia umowy, Zamawiający akceptuje następujące rozwiązanie tj. zostanie wystawiona jedna polisa zbiorcza dla wszystkich Ubezpieczonych objętych ochroną na podstawie niniejszego Programu (z wystawieniem dedykowanych certyfikatów dla każdej Jednostki).

Odpowiedź nr 35: Zamawiający akceptuje formę wystawienia polis zaproponowaną przez Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski wykonawców, a także wyjaśnienia oraz zmiana treści SWZ, wprowadzona na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert. Zgodnie z dyspozycją art. 286 ust. 7 przywołanej ustawy, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (systemu teleinformatycznego) zmianę treści SWZ razem z wyjaśnieniami i odpowiedziami na wnioski wykonawców, bez dodatkowego wyodrębniania wprowadzonych zmian.