

Sierpc, dn.08.04.2025r.

Zamawiający:
Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu
ul. Narutowicza 64
09-200 Sierpc
tel./fax (024) 275-28-83, 275-58-20
regon 007010881
NIP 776-000-48-23

Adres strony internetowej <http://www.mwmskansen.pl>

Platforma zakupowa Zamawiającego : <https://platformazakupowa.pl/pn/mwmskansen>

e-mail: skansen@mwmskansen.pl

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) na zadanie pn. " Konserwacja eksponatów ze zbiorów Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu" - Znak sprawy : DzAI 281.03.25

Publikacja ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 2025/BZP 00155256 z dnia 20.03.2025r.

Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż w wyniku niniejszego przetargu:

1) W CZĘŚCI I – EKSPONATY PAPIROWE wybrano ofertę złożoną przez **sio.studio Daria Kordowska** ul. J. Kukuczki 9/8 , 50-570 Wrocław z:

- Ceną w kwocie: **109291,00 zł** ,
- Oferowanym Okresem gwarancji : **60 miesięcy**.

Powyższa oferta jest ofertą, która w sposób najkorzystniejszy spełnia bilans kryteriów oceny ofert ustanowionych dla części I w niniejszym przetargu tj.:

- Cena - 60 %,
- Okres gwarancji - 40%

Tym samym, jest to oferta, która uzyskała maksymalną ilość punktów w bilansie powyższych kryteriów oceny ofert, w liczbie: **100 pkt**.

Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty dla części I , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację zestawiono w załączniku do niniejszej Informacji - *Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja*.

2) W CZĘŚCI II – EKSPONATY DREWNIANE wybrano ofertę złożoną przez **Marcin Marek Cuper** Kuropatwy 1, 05-806 Pęcice Małe z:

- Ceną w kwocie: **67637,70 zł** ,
- Oferowanym Okresem gwarancji : **60 miesięcy**.

Powyższa oferta jest ofertą, która w sposób najkorzystniejszy spełnia bilans kryteriów oceny ofert ustanowionych dla części II w niniejszym przetargu tj.:

- Cena - 60 %,
- Okres gwarancji - 40%

Tym samym, jest to oferta, która uzyskała maksymalną ilość punktów w bilansie powyższych kryteriów oceny ofert, w liczbie: **100 pkt.**

Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty dla części II, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację zestawiono w załączniku do niniejszej Informacji - *Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.*

Informacje dodatkowe:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Ustawy w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy, Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty Wykonawcy ReKon Art. Sp. z o.o. ul. Solec 61, 00-424 Warszawa w części I (eksponaty papierowe) oraz w części II (eksponaty drewniane).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, wniósł je w sposób nieprawidłowy, nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o jego zwrot w przypadkach, o których mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferty złożona przez Wykonawcę ReKon Art. Sp. z o.o. w części I (eksponaty papierowe) oraz w części II (eksponaty drewniane), zostały odrzucone ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium. Zamawiający w pkt 12.0 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) określił wymagania dotyczące wadium, w tym jego kwotę. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości:

- część I (eksponaty papierowe) - 2 000,00 zł,
- część II (eksponaty drewniane) - 1 000,00 zł.

Zgodnie z warunkami SWZ, wadium należało wnieść przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia 28 marca 2025 r. do godziny 08:00. Zamawiający wskazał, że w przypadku wadium wniesionego w formie przelewu na rachunek bankowy, za termin jego wniesienia uznaje się moment zaksięgowania środków na rachunku Zamawiającego.

Pomimo deklaracji Wykonawcy zawartej w formularzu oferty, że wadium zostało wniesione przelewem w dniu 27 marca 2025 r., kwoty te nie wpłynęły na rachunek bankowy Zamawiającego. W konsekwencji uznano, że Wykonawca nie wniósł wadium w wymaganym terminie. Zamawiający w toku postępowania dokonał weryfikacji rachunku bankowego pod kątem wpływu środków od Wykonawcy. Stwierdzono brak zaksięgowania wymaganych kwot, co oznacza, że obowiązek wniesienia wadium nie został spełniony. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za prawidłowe i terminowe wniesienie wadium.

Orzecznictwo potwierdzające stanowisko Zamawiającego:

- 1) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 czerwca 2014 r. (sygn. akt KIO 1073/14) stanowi, że wadium w formie przelewu uważa się za wniesione prawidłowo, gdy kwota znajdzie się na rachunku Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.
- 2) Wyrok KIO z dnia 19 grudnia 2017 r. (sygn. akt KIO 2584/17) potwierdza, że wadium wniesione po wyznaczonym terminie nie może zostać uznane za prawidłowe.
- 3) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 9 października 2019 r. (sygn. akt I SA/Bk 388/19) wskazuje, że wadium wnosi się w chwili faktycznego uznania środków na rachunku Zamawiającego.
- 4) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 maja 2021 r. (sygn. akt KIO 1153/21) podkreśla, że obowiązek zapewnienia wpływu wadium na konto Zamawiającego przed terminem składania ofert spoczywa w całości na Wykonawcy, a Zamawiający nie ma obowiązku weryfikowania systemów bankowych w celu ustalenia, dlaczego przelew nie dotarł na czas.

W związku z powyższym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy ReKon Art. Sp. z o.o. w części I oraz w części II przedmiotowego postępowania.

Z poważaniem