

Kłodzko, dn. 18.02.2025 r.

ZDP.241.4.2.2025

nr postępowania ZDP.241.4.2025

nazwa zadania: „Odbudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 3226D ul. Kościuszki w Kłodzku km 10+406”

W odpowiedzi na pytania, które wpłynęły na platformę zakupową Zamawiającego w dniu 17.02.2025 r., Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku udziela odpowiedzi na zadane pytania do ogłoszonego postępowania przetargowego, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na realizację w/w zadania:

PYTANIE NR 1:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie PAB, bądź wskazanie w której części udostępnionej dokumentacji znajduje się projekt dotyczący prac naprawczych przejścia.

AD. 1

Zamawiający dołącza w załączniku plik dotyczący PT remontu przejścia podziemnego.

PYTANIE NR 2:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunków inwentaryzacyjnych przejścia podziemnego.

AD. 2

Zamawiający dołącza w załączniku plik dotyczący rysunków inwentaryzacyjnych.

PYTANIE NR 3:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że górną powierzchnię kap należy wykończyć z granitowych płyt chodnikowych 60x60x3 z granitu szarego, faktura powierzchni płyt płomieniowana. Czy też zgodnie z dokumentacją rysunkową o wymiarach 60x60x6 czy zgodnie z kosztorysem pomocniczym 40x40?

AD. 3

Potwierdzamy, że górną powierzchnię kap należy wykończyć z granitowych płyt chodnikowych 60x60x3 z granitu szarego, płomieniowanego.

PYTANIE NR 4:

W zakresie § 3 ust. 10 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy Wykonawca nie będzie uprawniony do dodatkowe wynagrodzenia, jeżeli koszt robót zamiennych będzie przewyższał koszt robót zastępowanych; Wykonawca zaznacza, że brak możliwości otrzymania wynagrodzenia dodatkowego w ww. opisanej sytuacji niekorzystnie kształtuje kontraktową sytuację Wykonawcy i przenosi ryzyka związane z wykonaniem robót zamiennych wyłącznie na Wykonawcę.

AD. 4

Każda zmiana sposobu realizacji zamówienia, wymaga uzyskania akceptacji Zamawiającego. Aby rozwiązać wszelkie wątpliwości Wykonawcy, Zamawiający dodaje po kropce następujący zapis umowny: **„W przypadku konieczności wykonania robót zamiennych, jeżeli ich koszt przewyższa koszt robót zastępowanych, Wykonawca będzie uprawniony do uzyskania dodatkowego wynagrodzenia w wysokości różnicy pomiędzy wartością tych robót, pod warunkiem wcześniejszego uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego na wykonanie tych robót”**

PYTANIE NR 5:

W zakresie § 6 ust. 1 pkt 1 Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że wskazany termin rozpoczęcia robót może nie być wykonalny, a projektowanego postanowienie umowne może być sprzeczne z innym projektowanym postanowieniem umownym, tj. § 7 ust. 1 pkt 1 Wzorca Umowy – skoro przekazanie terenu budowy ma nastąpić w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy, to niemożliwe jest rozpoczęcie robót jeszcze w dniu podpisania umowy; Wykonawca wnosi o zmianę treści projektowanego postanowienia umownego,

AD. 5

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu: „**Termin rozpoczęcia robót ustala się na dzień przekazania placu budowy przez Zamawiającego, który nastąpi w terminie do 7 dni od dnia podpisania umowy**”.

PYTANIE NR 6:

W § 17 ust. 5 Wzorca Umowy prawdopodobnie błędnie wskazano Zamawiającego, jako uprawnionego do przedłużenia terminu realizacji umowy i zwrotu kosztów. Wykonawca wnosi o weryfikację i ewentualną zmianę treści projektowanego postanowienia umownego

AD. 6

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, jest on prawidłowy.

PYTANIE NR 7:

W zakresie § 17 ust. 6 pkt 1 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie projektowanego terminu 7-dniowego do co najmniej 21-dniowego. W ocenie Wykonawcy termin 7-dniowy na powiadomienie o roszczeniu jest terminem bardzo krótkim, który w uwarunkowaniach prowadzenia robót budowlanych i ich dynamiki może dla Wykonawcy stanowić bardzo niekorzystną regulację umowną, w wielu sytuacjach utrudniającą lub uniemożliwiającą właściwe przygotowanie dokumentacji i materiałów do powiadomienia o roszczeniu,

AD. 7

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 8:

W zakresie § 17 ust. 6 pkt 2 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o jego skreślenie, jako zaburzającego kontraktową równowagę stron umowy. Z treści projektowanego postanowienia umownego można wnioskować, że Wykonawca w celu zachowania roszczenia będzie musiał np. wykonać roboty dodatkowe bez uprzedniej akceptacji Zamawiającego, które to roboty dodatkowe mogą się mieścić w zakresie sformułowania „faktycznych i ekonomicznych możliwych działań”, a których wykonanie Zamawiający będzie później kwestionował,

AD. 8

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 9:

W zakresie § 21 ust. 3 pkt 13 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o jego skreślenie, jako niezgodnego z art. 99 ust. 1 PZP. Ogólne wskazanie na „inne niezbędne” koszty wykonania robót nie jest zwrotem jednoznacznym i dokładnym

AD. 9

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający skreśla wnioskowany zapis.

PYTANIE NR 10:

W zakresie § 21 Wzorca Umowy Wykonawca zwraca uwagę na błędną numerację ustępów – po ustępie nr 3 następuje ustęp nr 5,

AD. 10

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający poprawił numerację ustępów.

PYTANIE NR 11:

W zakresie § 21 ust. 6 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o umożliwienie dokonywania miesięcznych rozliczeń częściowych, co pozwoli na bieżące rozliczanie wykonywanych robót

AD. 11

Z uwagi, że zadanie finansowane będzie z zewnętrznych środków finansowych, Zamawiający nie ma możliwości wprowadzenia miesięcznych rozliczeń częściowych. Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 12:

W zakresie § 21 ust. 11 zd. 3 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie tego zdania wskazując, że jego treść może być interpretowana w ten sposób, że odpowiedzialność Wykonawcy za wszelkie możliwe powstałe wady (również po okresie gwarancyjnym) jest nieograniczona w czasie, co może stać w sprzeczności z celem ustanawiania terminowej gwarancji jakości,

AD. 12

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający skreśla wnioskowany zapis.

PYTANIE NR 13:

W zakresie § 22 ust. 1 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o umożliwienie dokonania pierwszej waloryzacji po 7 miesiącach od dnia podpisania umowy. Mając na uwadze termin realizacji umowy (18 miesięcy) ustalenie pierwszej waloryzacji po 12 miesiącach, a kolejnych co każde półrocze powoduje, że Wykonawca będzie uprawniony do dwóch waloryzacji w ramach obowiązywania umowy. Skrócenie projektowanego terminu z 12 miesięcy do 7 miesięcy uwzględni również dynamicznie zmieniające się uwarunkowania gospodarcze i zapewni równomierne rozłożenie ryzyka kontraktowego pomiędzy obie strony umowy,

AD. 13

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 14:

W zakresie § 22 ust. 3 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o zmianę projektowanego wskaźnika inflacji z 10% do 7% uzasadniając to dynamicznie zmieniającymi się uwarunkowaniami gospodarczymi. Pandemia COVID-19 oraz konflikt zbrojny na Ukrainie pokazał, że na rynku budowlanym mogą zachodzić nieprzewidziane i bardzo dynamiczne zmiany w zakresie ponoszonych kosztów. Obniżenie projektowanego wskaźnika doprowadzi do zrównania ponoszonego ryzyka kontraktowego przez strony umowy,

AD. 14

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 15:

W zakresie § 22 ust. 13 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o dostosowanie projektowanego postanowienia umownego do treści przepisów art. 439 ust. 5 PZP.

AD. 15

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy i dokonano zmiany zapisu: „**Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z § 22, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy, z którym zawarł umowę, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi oraz, gdy umowa ta została zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów, dotyczących zobowiązania Podwykonawcy.**”

PYTANIE NR 16:

W zakresie § 23 ust. 28 Wzorca Umowy Wykonawca zwraca uwagę, że projektowanego postanowienie umowne odsyła do nieistniejącego ustępu w § 23 (Zamawiający miał prawdopodobnie na myśli ust. 30),

AD. 16

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający poprawił numerację ustępów

PYTANIE NR 17:

W zakresie wprowadzenia do wyliczenia w § 26 ust. 1 Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że niedopuszczalna jest zmiana umowy na podstawie art. 454 PZP, gdyż przepis ten stanowi o zmianach istotnych wymagających ponownego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego; Wykonawca wnosi o skreślenie w treści w tego wprowadzenia zwrotu „art. 454 i”,

AD. 17

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający skreśla wnioskowany zapis.

PYTANIE NR 18:

W zakresie § 27 ust. 1 pkt 3 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektowanego postanowienia umownego poprzez wskazanie, że przerwanie realizacji robót przez Wykonawcę było nieuzasadnione – podobnie jak w § 27 ust. 1 pkt 2 Wzorca Umowy,

AD. 18

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający dokonuje zmiany zapisu: „**Wykonawca przerwał realizację robót bez uzasadnionych przyczyn i przerwa ta trwa dłużej niż 14 dni - odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;**”

PYTANIE NR 19:

W zakresie § 27 ust. 1 pkt 4 w części dotyczącej nieregulowania należności przez Wykonawcę wskazują, że to postanowienie umowne może być niezgodne z przepisami PZP, zgodnie z którym wielokrotne dokonywanie płatności przez Zamawiającego może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy (art. 465 ust. 7 PZP). Projektowane porozumienie umowne może być interpretowane w ten sposób, że jakiegokolwiek nieregulowanie należności stanowi podstawę do odstąpienia.

AD. 19

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający nie dokona jego zmiany

PYTANIE NR 20:

W zakresie § 27 ust. 5 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, czy takie same obowiązki nie będą obciążać Zamawiającego również wtedy, gdy odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

AD. 20

Zakres obowiązków Wykonawcy i Zamawiającego w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po jednej ze stron, precyzuje zapis w § 27 ust. 4.

PYTANIE NR 21:

W zakresie § 28 ust. 1 pkt 9 Wzorca Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie projektowanej wartości procentowej kary umownej z 10% do 0,1% wskazując, że ustalenie kary umownej w wysokości 10% może prowadzić do zarzutu naliczenia kary rażąco wygórowanej w stosunku do charakteru naruszenia postanowień umownych,

AD. 21

Dokonano weryfikacji przytoczonego zapisu umowy, Zamawiający nie dokona jego zmiany

PYTANIE NR 22:

W zakresie § 28 Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że na rzecz Wykonawcy została zastrzeżona jedynie jedna kara umowna – za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Nie zostały przewidziane inne kary umowne dla Wykonawcy, np. za nieterminowe przekazanie terenu budowy, nieterminowe rozpoczęcie odbiorów. Takie ukształtowanie kar umownych prowadzi do zaburzenia równowagi stron umowy. Wykonawca wnioskuję o poszerzenie katalogu kar umownych zastrzeżonych dla Wykonawcy,

AD. 22

Zamawiający nie dokona zmian w tym zakresie.

PYTANIE NR 23:

W zakresie § 28 ust. 6 Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że projektowane uprawnienie zostało przyznane wyłącznie Zamawiającemu, a Wykonawca takiego uprawnienia nie posiada. Wykonawca wnioskuję o przyznanie identycznego uprawnienia umownego również dla Wykonawcy.

AD. 23

Zamawiający nie dokona zmian w tym zakresie.

mgr Maciej Bielas

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych
w Kłodzku

.....
Kierownik Zamawiającego