



Katowice, 23.04.2025 r.

WK.2816.8-WI-K/TP/250328/1.2025.JCIC.5994.25

WSZYSCY WYKONAWCY

POSTĘPOWANIE WI-K/TP/250328/1

STAŁA I KOMPLEKSOWA OBSŁUGA PRAWNA PLANOWANYCH ORAZ REALIZOWANYCH PRZEZ ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W KATOWICACH INWESTYCJI KLUCZOWYCH.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytań, które zostały złożone do postępowania jw. wraz z wyjaśnieniami, tj.:

1 Zapytanie

Zgodnie z pkt I ust. 2 ppkt 14) OPZ w katalogu zadań Wykonawcy wskazano – świadczenie pomocy prawnej w procesie uzyskiwania i dysponowania prawa do terenu pod planowane inwestycje, w tym prowadzenie spraw związanych z uzyskiwaniem tytułu prawnego do gruntów na rzecz gestorów sieci uzbrojenia terenu, w zakresie wynikającym z zawartych w tym zakresie przez Zamawiającego umów lub porozumień.

Jak wynika z ww. zapisu OPZ wykonawca będzie zobowiązany między innymi do „prowadzenia spraw związanych z uzyskiwaniem tytułu prawnego do gruntów na rzecz gestorów sieci uzbrojenia terenu, w zakresie wynikającym z zawartych w tym zakresie przez Zamawiającego umów lub porozumień”. Celem dokonania należytej wyceny przedmiotu zamówienia proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „prowadzenie spraw związanych z uzyskiwaniem tytułu prawnego do gruntów”. **Czy chodzi o prowadzenie postępowań sądowych związanych z sądowym ustanawianiem służebności, a jeżeli tak to jaka ma być ich szacunkowa liczba i gdzie położone są nieruchomości, których obowiązek ten dotyczy.**

Jak wynika z treści zapisu Zamawiający oczekuje wykonywania przedmiotowych czynności zgodnie z „zawartymi w tym zakresie przez Zamawiającego porozumieniami”, zatem możliwe jest określenie zarówno ilości nieruchomości, co do których Zamawiający oczekuje od wykonawcy uzyskania tytułu prawnego do gruntów na rzecz gestorów sieci jak i ich położenia. Powyższe, pozwoli wykonawcy na skalkulowanie kosztów związanych z prowadzeniem takich postępowań, w tym kosztów dojazdu do właściwego sądu.

Jeżeli natomiast w przedmiotowym zapisie nie chodzi o sądowe prowadzenie spraw w zakresie ustanowienia służebności, proszę o jednoznaczne wskazanie jakich czynności dotyczy ww. zapis.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest przedsiębiorcą przesyłowym, w związku z powyższym, co do zasady nie ma możliwości „prowadzenia postępowań sądowych związanych z sądowym ustanawianiem służebności”. Biorąc powyższe pod uwagę, w ramach obowiązków określonych w pkt I ust. 2 ppkt 14) OPZ Wykonawca, co do zasady, nie będzie zobowiązany do prowadzenia spraw sądowych w tym zakresie.

W ramach obowiązków Wykonawcy będzie przede wszystkim wspieranie Zamawiającego od strony prawnej na etapie podejmowania przez Zamawiającego czynności mających na celu doprowadzenie do umownego ustanowienia służebności przesyłu na rzecz gestorów w przypadku, gdy w ramach przyjętych rozwiązań projektowych dotyczących planowanych oraz realizowanych inwestycji kluczowych, nastąpi konieczność umieszczenia urządzeń obcych choćby częściowo na gruncie leżącym poza granicą pasa drogowego, w tym m.in. takie czynności jak np. sporządzenie projektu umowy.

Poniżej przykładowy katalog tytułów prawnych, których mogą dotyczyć sprawy związane z *uzyskiwaniem tytułu prawnego do gruntów na rzecz gestorów sieci uzbrojenia terenu, w zakresie wynikającym z zawartych w tym zakresie przez Zamawiającego umów lub porozumień*, o których mowa pkt I ust. 2 ppkt 14) OPZ:

- służebność przesyłu określona w art. 305¹ i n. Kodeksu Cywilnego;
- decyzja administracyjna określona w art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami;
- decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o której mowa w ustawie z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji;
- umowa najmu lub dzierżawy, pisemna zgoda właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości na której mają być położone urządzenia gestorów sieci.

Wyjaśniamy, iż Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy uzyskiwania tychże tytułów prawnych, a jedynie świadczenie pomocy prawnej w procesie ich uzyskiwania, polegającej przede wszystkim na: doradztwie, sporządzaniu opinii, opiniowaniu dokumentów, pism i umów, a w szczególnych przypadkach zastępstwie przed sądami, organami administracji i innymi instytucjami.



Zamawiający podkreśla jednocześnie, iż przedmiotem zamówienia, w tym obowiązków określonych pkt I ust. 2 ppkt 14) OPZ, których dotyczy pytanie, jest świadczenie stałej i kompleksowej obsługi prawnej planowanych oraz realizowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach inwestycji kluczowych.

2 Zapytanie

Zgodnie z pkt III ust. 1 lit p) OPZ – Wykonawca oraz każdy z jego prawników będzie zobowiązany do występowania do sądu z wnioskiem o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego (...) (to samo dotyczy spraw prowadzonych przed KIO).

Obowiązek ten został powtórzony również w treści pkt IX ust. 6 lit c) OPZ.

Zwrócić uwagę należy, że zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w przeciwieństwie do postępowań sądowych, warunkiem zasądzenia przez KIO kosztów zastępstwa procesowego jest złożenie przez pełnomocnika przed zamknięciem rozprawy wniosku o zasądzenie takich kosztów wraz z fakturą/rachunkiem lub spisu kosztów.

W konsekwencji powyższych zapisów, jeżeli pełnomocnik działający w imieniu Zamawiającego złoży wniosek kosztowy do KIO wraz ze stosowną fakturą VAT zobowiązany będzie do rozliczenia się z Urzędem Skarbowym zarówno z tytułu podatku od towarów i usług wynikającego z wystawionej faktury VAT jak i podatku dochodowego. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje powiększania wynagrodzenia wykonawcy o zasądzone na rzecz Zamawiającego koszty zastępstwa procesowego (koszty wynagrodzenia nie obejmują również wynagrodzenia pełnomocnika w postępowaniu odwoławczym w KIO) – pkt IX ust. 6 lit a) OPZ. Mając na względzie powyższe, każdorazowa reprezentacja Zamawiającego w postępowaniu przez KIO prowadzić będzie do ponoszenia strat przez wykonawcę, gdyż będzie on rozliczał się z wystawianych i składanych przed KIO dokumentów księgowych bez możliwości uzyskania w tym zakresie jakiegokolwiek świadczenia pieniężnego ze strony Zamawiającego. Dodatkowo, w związku z wystawioną przez wykonawcę na rzecz Zamawiającego fakturą VAT, w rzeczywistości Zamawiający będzie pozostawał dłużnikiem Wykonawcy. Jednocześnie w związku z brakiem zapłaty wystawionej na rzecz Zamawiającego faktury VAT, Zamawiający będzie formalnie pozostawał w zwłoce z zapłatą należnego wykonawcy zgodnie z wystawioną fakturą VAT wynagrodzenia. Jednocześnie nie mogąc określić potencjalnej ilości spraw w postępowaniu przed KIO, wykonawca nie jest w stanie oszacować wysokości ww. kosztów/strat, a w konsekwencji ewentualnie uwzględnić ich w cenie oferty.

Mając na względzie powyższe, wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez wykreślenie obowiązku zgłaszania przez pełnomocników wniosków kosztowych w postępowaniu przed KIO, skoro Zamawiający nie przewiduje ich płaćenia na rzecz wykonawcy lub uregulowanie w SWZ kwestii płatności przedmiotowych kosztów na rzecz wykonawcy, w szczególności, że zarówno koszty zastępstwa procesowego jak i koszty reprezentacji przed KIO są dla Zamawiającego neutralne jako ponoszone w całości przez stronę przegrywającą.

Wyjaśnienie

Zamawiający dokonał zmiany w OPZ, jn.:

pkt III ust. 1 lit p)

p) występował do sądu z wnioskiem o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w wysokości co najmniej sumy stawki minimalnej przewidzianej dla danej wartości przedmiotu sporu albo rodzaju sprawy wg przepisów w sprawie opłat za czynności radców prawnych/adwokatów oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego/adwokata ustanowionego z urzędu .

oraz w pkt IX ust. 6 lit. c)

c) Niezależnie od powyższego obowiązkiem Wykonawcy jest występowanie do sądu z wnioskiem o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w wysokości co najmniej sumy stawki minimalnej przewidzianej dla wartości przedmiotu sporu albo rodzaju sprawy wg przepisów w sprawie opłat za czynności radców prawnych/adwokatów oraz ponoszenie przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielanej przez radcę prawnego/adwokata ustanowionego z urzędu

W załączeniu poprawy OPZ.

3 Zapytanie

Czy dotąd była u Państwa świadczona obsługa prawna zewnętrzna? Jeśli tak, jakie było wynagrodzenie miesięczne brutto Kancelarii?

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, iż w ramach obsługi prawnej tut. Zarządu była świadczona obsługa zewnętrzna. Informacja dotycząca wynagrodzenia miesięcznego brutto Kancelarii wynikająca z ofert ocenionych jako najkorzystniejsze i zawarte na ich podstawie umów jest dostępna na stronie internetowej pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/zdw.katowice/proceedings>

4 Zapytanie

Czy umowa ma być uzupełnieniem obsługi in-house, czy wyłączną obsługą prawną?



Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie stałej i kompleksowej obsługi prawnej planowanych oraz realizowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach inwestycji kluczowych w zakresie i na zasadach określonych w dokumentacji postępowania.

5 Zapytanie

Ile posiadają Państwo spraw sądowych na biegu?

Wyjaśnienie

Sprawy sądowe „na biegu”: 3

6 Zapytanie

Ile posiadają Państwo spraw przed KIO na biegu?

Wyjaśnienie

Sprawy przed KIO „na biegu”: 1

7 Zapytanie

Ile spraw sądowych zostało wszczętych u Państwa w ciągu ostatniego roku?

Wyjaśnienie

Sprawy sądowe wszczęte w ciągu ostatniego roku, tj. od kwietnia 2024 do kwietnia 2025:0.

8 Zapytanie

Ile spraw przed KIO zostało wszczętych u Państwa w ciągu ostatniego roku?

Wyjaśnienie

Sprawy przed KIO wszczęte w ciągu ostatniego roku, tj. od kwietnia 2024 do kwietnia 2025: 5.

9 Zapytanie

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie załączył w dokumentach zamówienia edytowalnej wersji Załącznika 2b do oferty (Dodatkowe doświadczenie personelu), zwracam się z wnioskiem o jego udostępnienie.

Wyjaśnienie

Zamawiający udostępni edytowalną wersję załącznika 2B.

Opracowała: Justyna Cichocka