



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 18 września 2024 r.

WIR-I.7820.2.2.2024.AW

**DECYZJA NR 122/SPEC/2024**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), dalej ustawa zrid oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 stycznia 2024 r., uzupełnionego w dniu 29 lutego 2024 r., a następnie zmienionego w dniu 30 kwietnia 2024 r., w dniu 10 czerwca 2024 r., w dniu 15 lipca 2024 r., po wezwaniu organu, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 618 w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej i sieci elektroenergetycznej oświetlenia na odcinku od skrzyżowania z DP 4407W (ul. Tartaczna) do skrzyżowania z DG 340447W”,

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt  
budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji**

dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 618 w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej i sieci elektroenergetycznej oświetlenia na odcinku od skrzyżowania z DP 4407W (ul. Tartaczna) do skrzyżowania z DG 340447W”.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Pułtusk, powiat pułtuski w województwie mazowieckim.

**Działki usytuowania obiektu:**

- numery działek w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 618:

**obręb 0027 Pułtusk** – działka o nr ew.: 1,

**obręb 0006 Grabówiec** – działki o nr ew.: 77/1, 77/2, 78,

**obręb 0028 Pułtusk** – działka o nr ew.: 388/1,

- numer działki w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 618 stanowiące własność właściwej jednostki samorządu terytorialnego – Województwa Mazowieckiego:

**obręb 0028 Pułtusk** – działka o nr ew.: 387/1,

**obręb 0029 Pułtusk** – działka o nr ew.: 606/1,

- numery działek w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 618 (**tlustym drukiem** – numery działek przeznaczone do przejęcia pod inwestycję, przechodzące na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego, w nawiasach numery działek po podziale):

**obręb 0028 Pułtusk** – działki o nr ew.: 380/1 (380/3, **380/4**), 387/2 (387/3, **387/4**),

**obręb 0029 Pułtusk** – działki o nr ew.: 563/1 (563/4, **563/3**, **563/5**), 606/4 (606/5, **606/6**),

- numer działki stanowiący teren wód płynących, zgodnie z art. 20a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4lj468r/skrytka

[www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki) w zakładce ochrona danych osobowych.

**obręb 0006 Grabówiec** – działka o nr ew.: 120,

- numery działek podlegających ograniczeniu w korzystaniu niewchodzące w skład projektowanego pasa drogowego przeznaczone pod budowę przebudowę sieci uzbrojenia terenu oraz innych dróg publicznych (w nawiasie numery działek po podziale przeznaczone pod budowę/przebudowę):

**obręb 0028 Pułtusk** – działki o nr ew.: 1, 302, 380/1 (380/3), 379, 388/2, 192/1, 193/2,

**obręb 0029 Pułtusk** – działka o nr ew.: 628,

**obręb 0006 Grabówiec** – działka o nr ew.: 76.

### **Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:**

#### **1. Działki w projektowanym pasie drogowym, podlegające podziałowi, do przejęcia pod inwestycję**

Lp.	Gmina	Obręb / numer obrębu	Nr ew. działek przed podziałem	Nr ew. działek po podziale przechodzące pod inwestycję	Nr ew. działek po podziale pozostające przy dotychczasowym właścicielu
1.	Pułtusk	0028 Pułtusk	380/1	<b>380/4</b>	380/3
2.			387/2	<b>387/4</b>	387/3
3.		0029 Pułtusk	563/1	<b>563/3</b> <b>563/5</b>	563/4
			606/4	<b>606/6</b>	606/5

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Ww. pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego – Województwa Mazowieckiego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej posiadającej rygor natychmiastowej wykonalności – wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

**Ustalam obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz innych dróg publicznych i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:**

**Nieruchomości, dla których ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz innych dróg publicznych**

Lp.	Gmina	Obręb / numer obrębu	Nr ew. działek przed podziałem	Nr ew. działek po podziale	Rodzaj/zakres robót
1.	Pułtusk	0028 Pułtusk	1	-	przebudowa drogi powiatowej DP4407W klasa drogi Z
2.			302	-	przebudowa sieci elektroenergetycznej
3.			380/1	380/3	
4.			379		
5.			388/2		przebudowa drogi gminnej DG340833W
6.			192/1		przebudowa sieci elektroenergetycznej
7.			193/2		
8.		0029 Pułtusk	628	-	przebudowa drogi gminnej klasy D
9.		0006 Grabówiec	76	-	przebudowa drogi gminnej klasy D

Działki przeznaczone pod budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu oraz innych dróg publicznych, nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże przedmiotową decyzją ograniczam na rzecz inwestora sposób korzystania z ww. nieruchomości na obszarze oznaczonym w projekcie zagospodarowania terenu stanowiącym część projektu budowlanego oznaczonych linią przerywaną koloru żółtego oraz pomarańczowego.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145).

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679 ze zm.), stanowiący załącznik nr 1 do przedmiotowej decyzji.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Robert Rosiński, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. MAZ/0140/POOD/12 w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/BD/1244/04,
- mgr inż. Krzysztof Opasiński, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. MAZ/0351/POOD/07 w specjalności drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/BD/0144/08,
- inż. Bogdan Sadowski, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. 100/98

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/IE/3923/02,

- mgr inż. Jarosław Klejment, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. MAZ/0269/PWBE/15 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/IE/0337/15.

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,

### **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości oraz opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

#### **I. Ogólna charakterystyka inwestycji.**

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 618 w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej wraz z oświetleniem na odcinku od skrzyżowania z DO 4407W (ul. Tartaczna) do skrzyżowania z DG 340447W.

Teren przyległy do drogi wojewódzkiej stanowią działki z zabudową jednorodzinną, zagrodową oraz grunty rolne, a także obszary leśne.

Zakres zamierzenia budowlanego:

- budowa jednostronnej ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż całej długości opracowania,
- przebudowa zjazdów i skrzyżowań z drogami gminnymi w ciągu projektowanej ścieżki,
- budowa oświetlenia projektowanej ścieżki a także na części odcinka doświetlenie istniejącej jezdni (km ok 21+350 – 22+000) oraz budowa oświetlenia istniejących przejść dla pieszych,
- przebudowa napowietrznej sieci energetycznej niskiego napięcia w miejscach występowania kolizji z projektowaną ścieżką,
- przebudowa istniejącego przepustu pod jezdnią w km ok. 22+814,
- przebudowa skarp korony jezdni i rowów po stronie lewej jezdni (wzdłuż projektowanej ścieżki).

#### **II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.**

Odcinek rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 618 posiada długość około 1800m. Początek trasy projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej przyjęto na skrzyżowaniu z ul. Tartaczną (droga powiatowa nr 4407W). Koniec znajduje się na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z drogą gminną nr 340447W. Ścieżka doprowadzona jest do istniejących zatok autobusowych oraz przejść dla pieszych przez drogę wojewódzką.

Połączenia z innymi drogami publicznymi:

- km ok. 21+340m – początek opracowania – połączenie projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej z drogą powiatową nr DP 4407W (ul. Tartaczna);
- km 21+5988 m – skrzyżowanie z drogą gminną – ul. A. Batorego, DG 340827W;
- km 22+242 m – skrzyżowanie z drogą gminną – ul. L. Butrymowicza, DG 340829W;



- km 22+490 m – skrzyżowanie z drogą gminną – ul. M. K. Sarbiewskiego, DG 340833W;
- km 22+822 m – skrzyżowanie z drogą gminną – ul. A. Konopki (połączenie wg. odrębnego opracowania);
- km 23+102 m – koniec opracowania – skrzyżowanie z drogą gminną nr DG 340447W.

### **III. Określenie linii rozgraniczających teren.**

Ustalone decyzją w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej linie stanowią:

- linie rozgraniczającą teren inwestycji, stanowiąca linię podziału nieruchomości – oznaczona linią przerywaną koloru czerwonego,
- linie rozgraniczającą istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej 618 – oznaczono linią przerywaną koloru zielonego,
- linie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości – oznaczona linią przerywaną koloru żółtego i pomarańczowego.

Ww. linie zostały przedstawione na mapach stanowiących część graficzną projektu zagospodarowania terenu, będącego elementem projektu budowlanego, zatwierdzonego decyzją w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej decyzji.

Stosownie do art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren (oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego), ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej stanowią linię podziału nieruchomości.

### **IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.**

Nieruchomość wchodząca w projektowany pas drogowy, oznaczona wcześniej, jako: nr ewidencyjne działki w projektowanym pasie drogowym, do przejęcia pod inwestycję (objęta linią rozgraniczającą), podlegająca podziałowi wskazana zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzi z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego – Województwa Mazowieckiego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

### **V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.**

Zarząd Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 31 stycznia 2023 r., znak: OTR-UO-4340.16.2023.GJ zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Zarząd Powiatu w Pułtusku uchwałą nr 781/2023 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Burmistrz Gminy Pułtusk pismem z dnia 24 stycznia 2023 r., znak: IPŚP.7011.14.2022 zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, pismem z dnia 16 marca 2023 r., znak: DC.5183.32.2023.ZD zaopiniował pozytywnie przedstawioną inwestycję.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w dniu 16 czerwca 2023 r., znak: WA.ZUZ.2.4210.111.2023.RA udzielił Zarządowi Województwa Mazowieckiego pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowej inwestycji.

Burmistrz Miasta Pułtusk postanowieniem z dnia 22 lutego 2023 r., znak: KRŚ 6220.1.3.2023 odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

#### **VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
  - dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.).

#### **VII. Termin wydania nieruchomości**

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

#### **VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- należy zachować warunki zawarte w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w dniu 16 czerwca 2023 r., znak: WA.ZUZ.2.4210.111.2023.RA o pozwoleniu wodnoprawnym,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

### **IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

### **X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

### **XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 12 stycznia 2024 r., wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: Zarządu Województwa Mazowieckiego reprezentowany przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, działający przez pełnomocnika Pana Sebastiana Drozdowskiego, w sprawie wydania decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 618 w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej i sieci elektroenergetycznej oświetlenia na odcinku od skrzyżowania z DP 4407W (ul. Tartaczna) do skrzyżowania z DG 340447W”. Wniosek został uzupełniony w dniu 29 lutego 2024 r., a następnie zmieniony w dniu 30 kwietnia 2024 r., w dniu 10 czerwca 2024 r., w dniu 15 lipca 2024 r., po wezwaniu organu.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy, wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędzie gminy właściwej ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie Miejskim w Pułtusku, na stronach internetowych BIP wymienionych urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się

za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt. 1 ustawy zrid to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Organ wydający decyzję może działać tylko w granicach tego wniosku nie mając możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez organ pierwszej instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach ustawy zrid, bowiem stosownie do przepisu art. 11e ww. ustawy nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13, opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Natomiast, zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądowoadministracyjnym poglądem dotyczącym przedmiotowej materii (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 marca 2016 r., sygn. akt II OSK 2334/15, z dnia 1 kwietnia 2015 r., sygn. akt II OSK 106/15, z dnia 24 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 3221/14, z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2621/12, z dnia 28 lutego 2012 r., sygn. akt II OSK 93/14, z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13, z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13, z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10, z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 2416/10, oraz wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 czerwca 2015 r., sygn. akt VII Sa/Wa 585/15), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W trakcie prowadzonego postępowania, zainteresowane strony postępowania nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami sprawy i nie wniosły żadnych uwag odnośnie przedmiotowej inwestycji

W toku prowadzonego postępowania, Wojewoda Mazowiecki dokonał sprawdzenia:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu zaświadczeniami.

Mając na uwadze powyższe, postanowieniem Nr 618/SAAB/2024 z dnia 23 maja 2024 r., znak: WIR-I.7820.2.2.2024.AW, Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w projekcie budowlanym w terminie 60 dni od dnia odebrania ww. postanowienia.



Jednocześnie tego samego dnia tj. 23 maja 2024 r. Wojewoda Mazowiecki, wystosował do pełnomocnika inwestora, wezwanie na podstawie art. 50 Kpa, znak: WIR-I.7820.2.2.2024.AW, do dokonania uzupełnienia wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej.

W dniu 10 maja 2024 r. pełnomocnik inwestora złożył uzupełnienie na ww. wezwanie z dnia 23 maja 2024 r. oraz wypożyczył dwa egzemplarze projektu budowlanego, w celu uzupełnienia ww. postanowienia Wojewody Mazowieckiego.

W związku z dalszymi nieprawidłowościami w złożonym wniosku, tutejszy organ pismem z dnia 26 czerwca 2024 r. na podstawie art. 50 § 1 Kpa wezwał pełnomocnika inwestora do przedłożenia dalszych wyjaśnień i uzupełnień.

W dniu 15 lipca 2024 r. pełnomocnik inwestora w odpowiedzi na ww. postanowienie z dnia 23 maja 2024 r., przedłożył uzupełnienie wraz z poprawionym projektem budowlanym oraz korektą wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, zgonie z wezwaniem z dnia 26 czerwca 2024 r.

Po ponownej analizie uzupełnionego projektu budowlanego tutejszy organ ponownie stwierdził nieprawidłowości w dokumentacji projektowej i wystosował do pełnomocnika inwestora w dniu 24 lipca 2024 r., na podstawie art. 50 Kpa wezwanie do dokonania wyjaśnień i uzupełnień w terminie 30 dni od dnia skutecznego doręczenia niniejszego wezwania.

W dniu 5 września 2024 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył dwa egzemplarze projektu budowlanego, celem uzupełnienia braków i nieprawidłowości wskazanych w wezwaniu z dnia 24 lipca 2024 r.

W dniu 12 września 2024 r., pełnomocnik inwestora złożył w tutejszym organie ostatecznie poprawione trzy egzemplarze projektu budowlanego.

W związku z powyższym organ ponownie dokonał sprawdzenia projektu budowlanego i stwierdził, że przedłożony projekt budowlany spełnia wszystkie wymagania.

Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Stosownie do treści art. 20 ust. 4 tej ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy, jakim jest realizacja ww. inwestycji uzasadniając powyższe w następujący sposób:

„Ważny interes społeczny pod kątem niezwłocznej realizacji inwestycji przejawia się przede wszystkim koniecznością poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.

Teren objęty wnioskiem przeznaczony jest na drogi wojewódzkie należące do układu komunikacyjnego obsługującego powiązania wojewódzkie oraz do obsługi przyległej zabudowy jednorodzinnej i usług. W chwili obecnej przejazd odbywa się drogą o szerokości ok 7,0 m posiadającą nawierzchnię z betonu asfaltowego. W ramach tego pasa drogowego odbywa się dwukierunkowy ruch samochodów osobowych i ciężarowych. Ruch rowerowy oraz ruch pieszcy na znacznej części przedmiotowego odcinka drogi odbywa się po niezagospodarowanym poboczu co stwarza ogromne zagrożenie dla bezpieczeństwa poruszających się pieszych i kierujących pojazdami.

W ramach inwestycji zostaną wykonane roboty m.in. wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej, przejście dla pieszych na skrzyżowaniach z drogami gminnymi, oświetlenia ścieżki oraz przejść, wykonanie zjazdów indywidualnych i publicznych oraz oznakowania poziomego i pionowego. Planowana inwestycja zwiększy bezpieczeństwo ruchu na drodze dzięki m.in. przeniesieniu ruchu pieszo-rowerowego na projektowaną ścieżkę, budowie nowych przejść dla pieszych oraz wykonanie oświetlenia przedmiotowego odcinka drogi. Budowa ścieżki pieszo-rowerowej w znaczący sposób poprawi również bezpieczeństwo ruchu kierujących pojazdami na drodze wojewódzkiej.

Wszystkie te elementy kompleksowo rozwiążą system komunikacji pieszych i rowerzystów na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej. W sposób znaczący poprawią ruch w powiązaniu z istniejącym chodnikiem wzdłuż drogi nr 618 w kierunku miasta Pułtusk. Uwzględniając ww. aspekty i szeroko rozumiany interes społeczny i gospodarczy z punktu widzenia prawa zasadne jest wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z rygiem natychmiastowej wykonalności dla inwestycji polegającej na „rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 618 w zakresie budowy ścieżki pieszko-rowerowej i sieci elektroenergetycznej oświetlenia na odcinku od skrzyżowania z DP 4407W (ul. Tartaczna) do skrzyżowania z DG 340447W”.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygiu natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Przytoczony przepis jest jednym z instrumentów mających zapewnić realizację wskazanego na wstępie celu omawianej ustawy, jakim jest zapewnienie sprawnego przebiegu inwestycji drogowych, a tym samym szybkiej modernizacji i rozbudowy sieci dróg w kraju. Przez pryzmat takiego celu należy, więc odczytywać regulację zawartą w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej.

Uwzględniając przedstawione rozważania należy przyjąć zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądowo - administracyjnym (wyrok II SA/Ke 649/10), że rola organu rozpatrującego wniosek o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygiu natychmiastowej wykonalności sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygiu, mogą być uznane odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego.

Z powyższego wynika, że nadanie niniejszej decyzji rygiu natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem gospodarczym i społecznym, zatem organ uznał wniosek inwestora o nadanie decyzji rygiu natychmiastowej wykonalności za zasadny.

Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku, załączonych opinii i uzgodnień oraz zakresu planowanej inwestycji, tutejszy organ stwierdził, iż przedłożony projekt budowlany spełnia wszystkie wymagania.

Należy przy tym wyjaśnić, iż zgodnie z treścią art. 11 i ust. 1 ustawy zrid w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie zrid stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1955/10 oraz z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 1583/13).

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11 i ust. 2 ustawy o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim (...) oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Wojewody Mazowieckiego  
Miekszyńska-Korczyńska  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

#### **Załączniki:**

Załącznik nr 1 - projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapa zatwierdzająca podział nieruchomości

#### **Otrzymują:**

1. Pan Sebastian Drozdowski – pełnomocnik Inwestora (+ załączniki nr 1 i 2 (w tym 1 egz. projektu budowlanego) i załącznik nr 2 (w tym 2 egz. mapy zatwierdzającej podział nieruchomości))
2. aa (+1 egz. projektu budowlanego + 1 egzemplarz załącznika nr 2)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

#### **Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+1 egz. projektu budowlanego)
2. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu (+1 egz. załącznika nr 2)

**ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:**

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu
2. Sąd Rejonowy w Pułtusku – Wydział Ksiąg Wieczystych (za pośrednictwem inwestora)
3. Starosta Powiatu w Pułtusku – ewidencja gruntów (za pośrednictwem inwestora)

#### 4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego

Prace nad projektem

BR/23/448/0

2013