



Jelenia Góra, 07.04.2025 r.

RZ.271.15.2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 u.p.z.p. na zadanie pn.: **BUDOWA DROGI DLA ROWERÓW W CIĄGU UL. LUBAŃSKIEJ W JELENIEJ GÓRZE** (zamówienie w formule „zaprojektuj i wybuduj”).
Nr nadany przez Zamawiającego: RZ.271.15.2025.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwana u.p.z.p., Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania o następującej treści:

PYTANIE NR 1

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni roboczych z uwagi na formułę postępowania „zaprojektuj i wybuduj” i czasu wymaganego na złożenie rzetelnej oferty.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

PYTANIE NR 2

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu wykonania zadania na 15 miesięcy - wykonanie dokumentacji oraz 5 miesięcy dodatkowo na wykonanie robót.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

PYTANIE NR 3

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy jeśli wykonawca posiada zadanie obejmujące zakresem budowę drogi wraz oświetleniem drogowym w formule „zaprojektuj i wybuduj” to Zamawiający uzna to jedno zadanie jako spełnienie warunku posiadania doświadczenia (usługa i robota budowlana).

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3

Zamawiający uzna wskazane zadanie wykonane w formule „zaprojektuj i wybuduj” jeżeli przedmiot, zakres i okres wykonania zadania (odpowiednio w zakresie u usług i robót budowlanych) spełnią warunki udziału w postępowaniu.

PYTANIE NR 4

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wartości kar umownych, zwłaszcza odstąpienie od umowy na 10% oraz łączną wysokość kar na 20%.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

PYTANIE NR 5

Biorąc pod uwagę termin realizacji zadania, a konieczność wyznaczenia linii brzegowej (jeśli wystąpi taka sytuacja), czy zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji zadania?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5

Zamawiający informuje, że okoliczności do zmiany umowy zostały wskazane w § 12 Tomu II SWZ „Projekt umowy”.

PYTANIE NR 6

Czy wykonawca musi wykonać nową opinie geotechniczną? Czy może wykorzystać załączoną do pfu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt II.7 ppkt 4) Tomu III SWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia aktualnej opinii geotechnicznej.

PYTANIE NR 7

Czy wykonawca musi wykonać prognozę i analizę ruchu? Czy może wykorzystać załączoną do pfu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt II.7 ppkt 5) Tomu III SWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia aktualnej prognozy i analizy ruchu.

PYTANIE NR 8

Czy zamawiający musi wykonać studium wykonalności? Dokument opracowywany w celu podjęcia decyzji o realizacji zadania. Zadanie obejmuje zaprojektowanie i realizację.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8

Zamawiający nie wymaga sporządzenia studium wykonalności.

PYTANIE NR 9

Czy wykonawca musi wykonać KIP i uzyskać decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych? realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie chodnika lub ścieżki rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym). Bez wpływu na kwalifikację pozostaje również kwestia surowca, z którego wykonana zostanie chodnik czy ścieżka rowerowa.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9

Zamawiający informuje, że Wykonawca podczas opracowania dokumentacji projektowej budowy drogi dla rowerów w ciągu ulicy Lubańskiej w Jeleniej Górze, wraz z elementami odwodnienia i oświetlenia drogowego ma uzyskać wymagane przepisami prawa decyzje, pozwolenia/zezwoleńia oraz uzgodnienia, więc nie wyklucza się potrzeby sporządzenia KIP i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PYTANIE NR 10

Wg zapisów pfu na odcinku od zajazdu zlokalizowanego na działce nr ewid. 026101_1.0002.AR_8.1/4 do skrzyżowania z ul. Dworcową i Sobieszowską ścieżkę rowerową należy zaprojektować tylko poprzez wprowadzenie pionowego i poziomego oznakowania. Stan istniejących chodników uniemożliwia wykonanie poprawnego oznakowania poziomego. Jaki zakres naprawy lub wymiany nawierzchni należy skalkulować do wyceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian (w tym PFU). Do wyceny oferty należy skalkulować przebudowę istniejących nawierzchni chodników w obrębie projektowanych przejazdów przez jezdnię.

PYTANIE NR 11

Czy na odcinkach gdzie oznakowanie poziome będzie wykonywane na istniejącej nawierzchni bitumicznej lub z kostki betonowej Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie oznakowania cienkowarstwowego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie oznakowania poziomego w technologii cienkowarstwowej.

PYTANIE NR 12

Zgodnie z zapisami pfu, w cenie kontraktowej należy uwzględnić koszty m. in. elementów wyposażenia drogi dla rowerów. Co Zamawiający rozumie poprzez elementy wyposażenia drogi dla rowerów.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12

Elementy wyposażenia drogi dla rowerów to m. in. wiaty, ławki, stojaki dla rowerów, monitoring, oświetlenie, punkty naprawy rowerów, mapy z układem tras dla rowerów, toalety, punkty poboru wody oraz inne urządzenia przydatne do obsługi rowerów i rowerzystów. Zakres wymogów Zamawiającego w przedmiotowej dziedzinie określa dokument PFU i opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

Anna Tokarczyk

Przewodniczący komisji przetargowej