



Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania w trybie podstawowym na dostawę odczynników i dzierżawę analizatorów do Pracowni Bakteriologii i Mykologii, sprawa ZP 6/25

I. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2025r. poz. 1320) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zawiadamia o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu, które w odniesieniu do poszczególnych pakietów przedstawiły następujące firmy:

Pakiet nr 1

Oferta nr 1 – Argenta Sp. z o.o., ul. Człuchowska 6, 60-434 Poznań

Pakiet nr 2

Oferta nr 7 - DIAG-MED Grażyna Konecka Słowikowskiego 85A bud. H6, 05-090, Raszyn

Pakiet nr 3

Oferta nr 10 - Becton Dickinson Polska Sp. z o.o ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Pakiet nr 7

Oferta nr 6 - „FABIMEX” Więcek Sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa

Pakiet nr 8

Oferta nr 7 - DIAG-MED Grażyna Konecka Słowikowskiego 85A bud. H6, 05-090, Raszyn

Pakiet nr 10

Oferta nr 8 - CIRRO Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Pakiet nr 11

Oferta nr 2 – GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A

Pakiet nr 12

Oferta nr 6 - „FABIMEX” Więcek Sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Pakiety nr 1, 2, 3, 7, 8, 10, 12 - złożono tylko jedną ofertę spełniającą warunki udziału w postępowaniu i nie podlegającą odrzuceniu

Pakiet nr 11 – wybrana oferta przedstawia korzystniejszy bilans punktowy kryteriów cena oraz ocena jakościowa

II. Streszczenie oceny i porównania ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium ocena jakościowa	Punkty w kryterium termin dostawy	Suma punktów
Pakiet 1					
1	Argenta Sp. z o.o., ul. Człuchowska 6, 60-434 Poznań	60,00	40,00		100,00





Pakiet 2					
7	DIAG-MED Grażyna Konecka Słowikowskiego 85A bud. H6, 05-090, Raszyn	60,00	40,00		100,00
Pakiet 3					
10	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	60,00	40,00		100,00
Pakiet 7					
6	„FABIMEX” Więcek Sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa	60,00	40,00		100,00
9	DIATHER PETRUSEWICZ Spółka komandytowa ul. Ku Ujściu 19, 80-701 Gdańsk	Oferta odrzucona			
Pakiet 8					
7	DIAG-MED Grażyna Konecka Słowikowskiego 85A bud. H6, 05-090, Raszyn	60,00		40,00	100,00
Pakiet 10					
4	MEDAN Andrzej Hędrzak, ul. A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	Oferta odrzucona			
8	CIRRO Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	60,00	40,00		100,00
Pakiet 11					
2	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krag 4A	60,00	40,00		100,00
3	Biomaxima S.A. Ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	57,26	0,00		57,26
Pakiet 12					
6	„FABIMEX” Więcek Sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa	60,00		40,00	100,00

III. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zawiadamia o **odrzuconiu z postępowania:**

1) **oferty nr 4** wykonawcy **MEDAN Andrzej Hędrzak, ul. A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice**, w zakresie **pakietu nr 10**
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1) pkt c) ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: W ofercie złożonej przy Wykonawcę w odniesieniu do pakietu nr 10 brak jest przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt II.5 SWZ – tj. próbek oferowanego asortymentu niezbędnych dla przeprowadzenia oceny jakościowej. Co więcej, zgodnie z pkt II.5 SWZ Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia próbek.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić MEDAN Andrzej Hędrzak z przedmiotowego postępowania w odniesieniu do pakietu nr 10.

2) **oferty nr 9** wykonawcy **DIATHER PETRUSEWICZ Spółka komandytowa ul. Ku Ujściu 19, 80-701 Gdańsk**, w zakresie **pakietu nr 7**





Podstawa prawna: art. 226 ust. 1) pkt c) ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: W ofercie złożonej przy Wykonawcę w odniesieniu do pakietu nr 7 brak jest przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt II.5 SWZ – tj. dokumentów określających dane techniczne (np. katalogi, prospekty, ulotki) nt. parametrów oferowanego produktu, potwierdzających zgodność zaoferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia określonym w załącznikach numer 2 i 3 do SWZ oraz certyfikatów CE IVDR dla każdej pozycji asortymentowej.

Zamawiający w dn. 25.03.2025r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych dla pakietu nr 7, o których mowa powyżej. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedstawił żadnego dokumentu

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP w nawiązaniu do art. 224 ust. 6 ustawy PZP, zgodnie z którym odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie faktyczne: Z uwagi na fakt, iż zaoferowana przez Wykonawcę, DIATHER PETRUSEWICZ Spółka komandytowa, cena w zakresie pakietu nr 7 jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz co najmniej o 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w zakresie ww. pakietu. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić DIATHER PETRUSEWICZ Spółka komandytowa z przedmiotowego postępowania w odniesieniu do pakietu nr 7.

IV. Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części dotyczącej pakietu nr 4, 6 oraz 9.

Podstawa prawna: art. 255 pkt 1), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w ww. pakietach nie złożono żadnej oferty.

Wynik postępowania w odniesieniu do pakietu nr 5 zostanie ogłoszony w późniejszym czasie.

Z poważaniem
DIREKTOR
Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala
im. dr Wł. Biegańskiego w Łodzi
mgr Krzysztof Zaręcha

