

Szczecin, dnia 18 października 2024 r.

15WOG.SZP.2712.147.2024

Zamawiający:
15 Wojskowy Oddział Gospodarczy
ul. Narutowicza 10 A
70 - 231 Szczecin

Platforma zakupowa

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z Regulaminem Zamówień Publicznych w 15 WOG pn. „**Zakup i dostawa sprzętu SERE dla JW. 1749, będącej na zaopatrzeniu 15 Wojskowego Oddziału Gospodarczego**”. Nr referencyjny postępowania: **215/10/ZP/2024/147**.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta ARMYWORLD.PL Wojciech Miąskowski Sp. komandytowo - akcyjna. Oferta Wykonawcy została pozytywnie zweryfikowana przez Zamawiającego.

Informacje zawierające nazwy firm oraz ocenę oferty w poniższym kryterium:

Nazwa (firma) i siedziba lub miejsce wykonywania działalności gospodarczej Wykonawcy	Punkty przyznane za kryterium CENA
MARABUT Sp. z o.o. 32-070 Czernichów, ul. Przemysłowa 10	79,72
ARMYWORLD.PL Wojciech Miąskowski Sp. komandytowo - akcyjna 83-340 Sierakowice, ul. Kartuska 29	100
SPC 61-717 Poznań, Kościuszki 114 2N	84,82
FHTM sp. z o.o. 50-123 Wrocław, ul. Oławska 16	Oferta odrzucona na podstawie pkt. 1 ppkt. 9) lit b Zapytania ofertowego
PARASNAKE Arkadiusz Szewczyk 25-812 KIELCE, Skowronki 5	Oferta odrzucona na podstawie pkt. 1 ppkt. 9) lit k Zapytania ofertowego
MT HD Sp. z o.o. 15-080 Białystok, Elektryczna 1/216	Oferta odrzucona na podstawie pkt. 1 ppkt. 9) lit b Zapytania ofertowego
MAXMED Z.U.H. Marcin Murzyn 84-252 Orle, Pomorska 49	71,89

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta złożona przez:

1. FHTM sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt 1 ppkt 9 lit. b w związku z ppkt. 9 lit. h) Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada warunkom zamówienia. W przedmiotowym przypadku, treść oferty jest niezgodna z wymaganiami, ponieważ Wykonawca nie wycenił pełnego zakresu zamówienia.

Zgodnie z wymogami określonymi w dokumentacji postępowania, Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia i określenia wartości we wszystkich pozycjach formularza cenowego. Oferta z uwagi na brak wyceny jednej z pozycji formularza cenowego nie spełnia wymogów formalnych, co skutkuje jej odrzuceniem.

Podstawa odrzucenia oferty: pkt. 1 ppkt. 9) lit b Zapytania ofertowego.

2. PARASNAKE Arkadiusz Szewczyk

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt 1 ppkt. 9 lit. k, Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie w złożonej ofercie omyłki rachunkowej dokonanej przez Zamawiającego, zgodnie z pkt. 1 ppkt 4) Zapytania ofertowego.

Podstawa odrzucenia oferty: pkt. 1 ppkt. 9) lit k Zapytania ofertowego.

3. MT HD Sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt 1 ppkt. 9 lit. b Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada warunkom zamówienia. W przedmiotowym przypadku, treść oferty jest niezgodna z wymaganiami, ponieważ Wykonawca nie załączył formularza cenowego.

Zgodnie z wymogami określonymi w dokumentacji postępowania, Wykonawca jest zobowiązany do załączenia prawidłowo wypełnionego i podpisanego formularza cenowego. Formularz cenowy stanowi podstawę do rozliczeń finansowych w trakcie realizacji zamówienia. W zaistniałej sytuacji niemożliwe jest przeprowadzenie weryfikacji i oceny oferty w tym m.in. wyliczenie omyłek rachunkowych, sprawdzenie czy zgodnie z warunkami zamówienia wyceniona została każda pozycja formularza cenowego.

W związku z powyższym brak złożenia formularza cenowego stanowi nieusuwalny błąd formalny powodujący konieczność odrzucenia oferty.

Podstawa odrzucenia oferty: pkt. 1 ppkt. 9) lit b Zapytania ofertowego.

Z upoważnienia. Komendanta 15 WOG
Kierownik Zamówień Publicznych
Magdalena GRABOWSKA-KRYSZTOFIAK

Ewa Zianowicz
18.10.2024 r.
T 2712