

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych tj. bębnow, tonerów, atramentów i innych do urządzeń drukujących tj. drukarek, urządzeń wielofunkcyjnych, faksów”

Nr referencyjny postępowania: **20-ZP-02-25-31**

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1320 z późn. zm. – dalej: „ustawa Pzp”) Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Odpowiadając na pismo, Zamawiający uprzejmie informuje:

PYTANIE:

Zamawiający dla zaoferowanego asortymentu równoważnego wymaga m. in.: raportów z testów wydajnościowych ISO/IEC 19752/ 19798/ 24711 oraz ISO/IEC 24712 wystawionych przez niezależny podmiot, posiadający stosowną akredytację w zakresie badania produktów pod kątem spełnienia powyższych norm. Raporty z testów muszą być aktualne na dzień ich składania.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o dopuszczenie złożenia wyżej wymienianych dokumentów w postaci raportów z testów wykonanych przez podmiot posiadający **akredytację ważną w okresie badania wydajności produktów równoważnych**.

Polskie Centrum Akredytacji prowadzi ocenę i potwierdza kompetencję laboratoriów badawczych, laboratoriów wzorcujących, jednostek certyfikujących systemy zarządzania jednostek certyfikujących systemy zarządzania jednostek certyfikujących wyroby, wyroby jednostek certyfikujących osoby, jednostek inspekcyjnych oraz innych podmiotów gospodarczych lub osób działających w systemie oceny zgodności. Podstawą oceny stanowią normy międzynarodowe. **Formalnym potwierdzeniem kompetencji jest certyfikat akredytacji.**

W przypadku jeżeli PCA udzieliło i utrzymywało akredytację w oparciu o przeprowadzone oceny w ramach sprawowanego nadzoru, oznacza to, że akredytacja ta potwierdzała kompetencje podmiotu do realizacji badań w oparciu o wyżej wymienione normy ISO/IEC oraz wskazanych w uzyskanej akredytacji i jej wymagań.

Zatem wymagane przez Zamawiającego raporty jak również certyfikat akredytacji ISO/IEC 17025 nie muszą być aktualne na dzień składania ofert, ponieważ dopóki jednostka ta, w tym przypadku PCA, nie zakwestionuje i nie wycofa dokumentów to pozostają one ważne.

Nadmieniamy, że każde laboratorium może zawiesić lub zakończyć działalność co nie będzie to miało żadnego związku z prawidłowością przeprowadzonych badań wydajności, ważności tychże badań a także możliwością posługiwania się nimi.

Funkcją przedmiotowych środków dowodowych w postępowaniu jest potwierdzenie, że oferowane przez wykonawcę dostawy spełniają określone przez zamawiającego wymagania (art. 106 ust. 1 Pzp). Żądając przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający powinien kierować się zasadą proporcjonalności (art. 106 ust. 2 Pzp). Zgodnie z uchwałą KIO z 28 czerwca 2018r o sygn.. KIO/KU 27/18 proporcjonalny oznacza tyle co zachowujący właściwą proporcję. Miarą owej właściwej proporcji jest zachowanie równowagi między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, którzy nie mogą być z góry eliminowani przez wprowadzenie nadmiernych wymagań. Warunek proporcjonalny to warunek, który nie jest nadmierny, czego stwierdzenie wymaga przeprowadzenia tzw. testu proporcjonalności, polegającego na wykazaniu, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu.

Zamawiający zgodnie z art. 16 Pzp jest zobowiązany do zachowania zasady uczciwej konkurencji i stworzenia warunków umożliwiających wykonawcom konkurowanie między sobą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na uczciwych zasadach.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku KIO 2184/13 uznała, że aby nie utrudniać uczciwej konkurencji opis przedmiotu zamówienia powinien być tak sformułowany aby przy określonych realiach rynkowych, prawnych i gospodarczych nie dochodziło do faktycznego monopolu jednego wykonawcy, producenta czy też dystrybutora.

Pragniemy podkreślić, że istotą raportu jest fakt przeprowadzenia testów danego produktu, dokumenty te nie posiadają okresu ważności co oznacza, że pozostają ważne do momentu, kiedy producent nie zmieni wydajności lub innych parametrów badanego produktu. **Ważne jest także, aby przedmiotowe raporty wystawione były przez niezależny podmiot posiadający ważną akredytację w okresie badania wydajności tych produktów.**

Nadmieniamy, iż przedmiotowe środki dowodowe mają potwierdzać określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria dotyczące przedmiotu zamówienia. Przedmiotowych środków dowodowych nie dotyczy „aktualność” w takim rozumieniu jak ma to miejsce przy podmiotowych środkach dowodowych.

Zgodnie z treścią art. 107 ust. 1 ustawy z 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych – dalej p.z.p., jeśli zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca ma obowiązek złożyć je wraz z ofertą. Przepisy p.z.p. nie wskazują, że przedmiotowe środki dowodowe mają być aktualne na dzień składania ofert – ich rolą jest – w myśl treści art. 106 ust. 1 p.z.p. potwierdzenie określonych przez zamawiającego wymagań cech lub kryteriów dotyczących przedmiotu zamówienia. Tym samym złożone przedmiotowe środki dowodowe mają potwierdzać spełnianie wymagań przez oferowany przedmiot zamówienia w takim zakresie w jakim wymagał tego zamawiający. Co do zasady więc wymogi te będą niezmiennie przez cały czas a nie tylko na dzień składania ofert czy złożenia dokumentu i tym samym przedmiotowych środków dowodowych nie dotyczy „aktualność” w takim rozumieniu jak ma to miejsce przy podmiotowych środkach dowodowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że usuwa z treści pkt 7.1 lit. a) SWZ zapis „Raporty do zaoferowanych produktów równoważnych winny być aktualne na dzień ich składania.” Zamawiający informuje, że dokona zmiany treści SWZ i Ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie.

Wyk.:
K. Jaworek
26.03.2025 r.
T: 2712