



Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne określonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp na usługę przeglądów i napraw sprzętu i aparatury medycznej, sprawa ZP 1/25

I. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zawiadamia o wyborze ofert najkorzystniejszych w postępowaniu, które w odniesieniu do poszczególnych pakietów przedstawiły następujące firmy:

Pakiet nr 2

Oferta nr 34 - NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8

Pakiet nr 10

Oferta nr 41 - Wielkopolskie Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa ANMED Przychodźka Maria 62-035 Błazejewo, os. Gruszkowe 3/5

Pakiet nr 12

Oferta nr 4 - Konsorcjum firm: Lider konsorcjum Nettle SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, Uczestnik konsorcjum: Bayer Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa

Pakiet nr 15

Oferta nr 19 - Stieglmeyer Sp. z o.o. 86-212 Stolno, Grubno 63

Pakiet nr 16

Oferta nr 34 - NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8

Pakiet nr 18

Oferta nr 35 - Getinge Polska Sp. z o.o. 02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 18

Pakiet nr 20

Oferta nr 48 - Erbe Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa

Pakiet nr 22

Oferta nr 6 - PROMED S.A., 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56

Pakiet nr 24

Oferta nr 37 - EMED SP. Z O.O. SP. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia

Pakiet nr 25

Oferta nr 34 - NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8

Pakiet nr 26

Oferta nr 18 - PLS SERVICES Sp. z o.o., 15-585 Białystok, ul. Bukszpanowa 4/15

Pakiet nr 28

Oferta nr 10 - Consultronix sp. z o.o., Ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Pakiet nr 33

Oferta nr 34 - NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8

Pakiet nr 38

Oferta nr 5 - "GREENPOL" Instytut Kształtowania Środowiska sp. z o.o., 65-066 Zielona Góra, ul. Żeromskiego 10/4

Pakiet nr 40

Oferta nr 24 - HLM Serwis Sławomir Piotrowski Ul. Kościelna 64 lok. 8, 05-200 Wołomin





Pakiet nr 41

Oferta nr 34 - NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8

Pakiet nr 42

Oferta nr 35 - Getinge Polska Sp. z o.o. 02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 18

Pakiet nr 44

Oferta nr 23 - MEDILAB Sp. z o. o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok

Pakiet nr 48

Oferta nr 31 - Unitechnika SA, 60-566 Poznań, ul. Szamotulska 59 B

Pakiet nr 50

Oferta nr 42 - CIRRO Sp. z o.o., 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 58

Pakiet nr 52

Oferta nr 26 - Diagnos Sp. z o.o., 02-820 Warszawa, ul. Łączyń 4

Pakiet nr 53

Oferta nr 16 - Precoptic Co. Wojciechowski Sp. Jawna, 01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 77

Pakiet nr 55

Oferta nr 13 - OLYMPUS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-677 Warszawa, ul. Wynalazek 1

Pakiet nr 56

Oferta nr 15 - Xanthus Viomedical Sp. z o.o.; 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 23

Pakiet nr 57

Oferta nr 12 - Varimed sp. z o.o., 50-442 Wrocław, ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U

Pakiet nr 61

Oferta nr 6 - PROMED S.A., 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56

Pakiet nr 64

Oferta nr 47 - B-MEDIC Karol Borawski, 03-984 Warszawa, ul. Poprawna 78J

Pakiet nr 65

Oferta nr 28 - SARSTEDT Sp. z o.o. 00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 87

Pakiet nr 66

Oferta nr 5 - "GREENPOL" Instytut Kształtowania Środowiska sp. z o.o., 65-066 Zielona Góra, ul. Żeromskiego 10/4

Pakiet nr 67

Oferta nr 25 - SHIM-MED POLSKA Sp. z o.o. 02-661 Warszawa, Wita Stwosza 55

Pakiet nr 68

Oferta nr 39 - Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. ul. Farbiarska 47 02-862 Warszawa

Pakiet nr 71

Oferta nr 34 - NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8

Pakiet nr 72

Oferta nr 34 - NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8

Pakiet nr 73

Oferta nr 32 - ULTRA-VIOL Sp. j. PIETRAS, PURGAŁ, WÓJCIK, 95-100 ZGIERZ, ul. Stępowizna 34

Pakiet nr 74

Oferta nr 1 - TMS Service Ziemowit Rychwalski, 62-080 Tarnowo Podgórne, ul. Łąkowa 7

Pakiet nr 78

Oferta nr 33 - ArjoHuntleigh Polska, 62-052 Komorniki, ul. Ks.P. Wawrzyniaka 2





Pakiet nr 83

Oferta nr 20 - SIEMENS HEALTHCARE SPÓŁKA Z o. o. 00-633 WARSZAWA, ul. Polna 11

Pakiet nr 84

Oferta nr 34 - NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8

Pakiet nr 85

Oferta nr 11 - EMTEL Śliwa spółka komandytowa, ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze

Pakiet nr 87

Oferta nr 34 - NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8

Pakiet nr 88

Oferta nr 42 - CIRRO Sp. z o.o., 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 58

Pakiet nr 93

Oferta nr 14 - MEDIKOL QUALITY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 60-401 Poznań, ul. Polska 118

Pakiet nr 96

Oferta nr 17 - Radiometer sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 181A, 02-222 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

pakiety nr 2, 10, 12, 15, 16, 18, 20, 22, 24, 25, 28, 33, 38, 40, 41, 42, 44, 48, 50, 52, 53, 55, 56, 57, 61, 64, 66, 67, 68, 71, 73, 74, 78, 83, 85, 87, 88, 93, 96 - złożono tylko jedną ofertą spełniającą warunki udziału w postępowaniu i nie podlegającą odrzuceniu;
pakiety nr 26, 65, 72, 84, – wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy kryteriów cena oraz termin wykonania przeglądu

II. Streszczenie oceny i porównania ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Nr pakietu	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin wykonania usługi	Suma punktów
45	Saltest sp. z o.o. 98-332 Rząśnia, Rekle 72A	1	Oferta odrzucona		
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	2	60,00	40,00	100,00
2	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA 01-248 Warszawa, Jana Kazimierza 16	3	Oferta odrzucona		
18	PLS SERVICES Sp. z o.o. 15-585 Białystok, ul. Bukszpanowa 4/15	7	Postępowanie unieważnione		
43	Cheminst Polska Aleksander Prychidny Ul. Trzebnicka 7A 55-095 Szczodre	7	Oferta odrzucona		
45	Saltest sp. z o.o. 98-332 Rząśnia, Rekle 72A	7	Oferta odrzucona		
18	PLS SERVICES Sp. z o.o. 15-585 Białystok, ul. Bukszpanowa 4/15	8	Postępowanie unieważnione		
43	Cheminst Polska Aleksander Prychidny Ul. Trzebnicka 7A 55-095 Szczodre	8	Oferta odrzucona		
45	Saltest sp. z o.o. 98-332 Rząśnia, Rekle 72A	8	Oferta odrzucona		
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	9	Oferta odrzucona		
41	Wielkopolskie Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa ANMED Przychodźka Maria 62-035 Błażejów, os. Gruszkowe 3/5	10	60,00	40,00	100,00
4	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum Nettle SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, Uczestnik konsorcjum: Bayer Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa	12	60,00	40,00	100,00
19	Stieglmeyer Sp. z o.o. 86-212 Stolno, Grubno 63	15	60,00	40,00	100,00
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	16	60,00	40,00	100,00
35	Getinge Polska Sp. z o.o. 02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 18	18	60,00	0,00	60,00
48	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	20	60,00	0,00	60,00
6	PROMED S.A. 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56	22	60,00	40,00	100,00
37	EMED SP. Z O.O. SP. K. Ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia	24	60,00	20,00	80,00
30	PHU Technomex Sp.z o.o. 44-141 Gliwice, ul. Szparagowa 15	25	Oferta odrzucona		
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	25	60,00	40,00	100,00
18	PLS SERVICES Sp. z o.o. 15-585 Białystok, ul. Bukszpanowa 4/15	26	60,00	40,00	100,00
22	Eppendorf Poland Sp. z o.o. 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 212	26	38,72	40,00	78,72
10	Consultronix sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice	28	60,00	0,00	60,00





21	FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA SA 60-118 Poznań, ul. Krzywa 13	30	Postępowanie unieważnione		
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	33	60,00	40,00	100,00
5	"GREENPOL" Instytut Kształtowania Środowiska sp. z o.o., 65-066 Zielona Góra, ul. Żeromskiego 10/4	38	60,00	40,00	100,00
24	HLM Serwis Sławomir Piotrowski Ul. Kościelna 64 lok. 8, 05-200 Wołomin	40	60,00	40,00	100,00
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	41	60,00	40,00	100,00
35	Getinge Polska Sp. z o.o. 02-092 Warszawa, Żwirki i Wigury 18	42	60,00	0,00	60,00
23	MEDILAB Sp. z o. o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	44	60,00	40,00	100,00
31	Unitechnika SA 60-566 Poznań, ul. Szamotulska 59 B	48	60,00	40,00	100,00
42	CIRRO Sp. z o.o. 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 58	50	60,00	40,00	100,00
26	Diagnos Sp. z o.o. 02-820 Warszawa, ul. Łączyzny 4	52	60,00	40,00	100,00
16	Precoptic Co. Wojciechowscy Sp. Jawna 01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 77	53	60,00	20,00	80,00
13	OLYMPUS POLSKA SPÓŁKA z o.o. 02-677 Warszawa, ul. Wynalazek 1	55	60,00	0,00	60,00
15	Xanthus Viomedical Sp. z o.o. 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 23	56	60,00	40,00	100,00
12	Varimed sp. z o.o. 50-442 Wrocław, ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U	57	60,00	40,00	100,00
6	PROMED S.A. 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56	61	60,00	40,00	100,00
47	B-MEDIC Karol Borawski 03-984 Warszawa, ul. Poprawna 78J	64	60,00	40,00	100,00
18	PLS SERVICES Sp. z o.o. 15-585 Białystok, ul. Bukszanowa 4/15	65	55,72	40,00	95,72
28	SARSTEDT Sp. z o.o. 00-844 Warszawa, ul. Grzybowska 87	65	60,00	40,00	100,00
45	Saltest sp. z o.o. 98-332 Rząśnia, Rekle 72A	65	Oferta odrzucona		
5	"GREENPOL" Instytut Kształtowania Środowiska sp. z o.o., 65-066 Zielona Góra, ul. Żeromskiego 10/4	66	60,00	40,00	100,00
25	SHIM-MED POLSKA Sp. z o.o. 02-661 Warszawa, Wita Stwosza 55	67	60,00	20,00	80,00
39	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. ul. Farbiarska 47 02-862 Warszawa	68	60,00	40,00	100,00
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	71	60,00	40,00	100,00
9	Mediland Grażyna Wykland 80-278 Gdańsk, ul. Chrzanowskiego 64B1	72	45,56	40,00	85,56
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	72	60,00	40,00	100,00
32	ULTRA-VIOL Sp. j. PIETRAS, PURGAŁ, WÓJCİK 95-100 ZGIERZ, ul. Stępowizna 34	73	60,00	40,00	100,00
1	TMS Service Ziemowit Rychwalski 62-080 Tarnowo Podgórne, ul. Łąkowa 7	74	60,00	40,00	100,00
33	ArjoHuntleigh Polska 62-052 Komorniki, ul.Ks.P. Wawrzyniaka 2	78	60,00	40,00	100,00
20	SIEMENS HEALTHCARE SPÓŁKA Z o. o. 00-633 WARSZAWA, ul. Polna 11	83	60,00	20,00	80,00
9	Mediland Grażyna Wykland 80-278 Gdańsk, ul. Chrzanowskiego 64B1	84	40,71	40,00	80,71
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	84	60,00	40,00	100,00
11	EMTEL Śliwa spółka komandytowa ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze	85	60,00	20,00	80,00
34	NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/ lok.8	87	60,00	40,00	100,00
42	CIRRO Sp. z o.o. 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 58	88	60,00	40,00	100,00
3	Łódzki Ośrodek Szkoleniowo Konsultacyjny ŁOŚ sp. z o.o. 92-516 Łódź, Puskina 80 lok 207	93	Oferta odrzucona		
14	MEDIKOL QUALITY SPÓŁKA Z o. o. 60-401 Poznań, ul. Polska 118	93	60,00	40,00	100,00
17	Radiometer sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 181A, 02-222 Warszawa	96	60,00	40,00	100,00

III. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zawiadamia o **odrzuconiu z postępowania**

1) oferty nr 3 Wykonawcy Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA 01-248 Warszawa, Jana Kazimierza 16:

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1) pkt c) ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z warunkami zamówienia Zamawiający wymagał złożenia aktualnego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Przedstawiona polisa nie obejmuje działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Pomimo wezwania do uzupełnienia polisy obejmującej ubezpieczeniem przedmiot zamówienia Wykonawca nie przedstawił odpowiedniego dokumentu.





W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Centrali Farmaceutycznej CEFARM S.A. z przedmiotowego postępowania.

2) oferty nr 3 Wykonawcy Łódzki Ośrodek Szkoleniowo Konsultacyjny ŁOŚ sp. z o.o. 92-516 Łódź, Puszkina 80 lok 207

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1. pkt 5) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z warunkami zamówienia Zamawiający wymagał złożenia m.in. załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty. Wykonawca nie złożył Oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Łódzkiego Ośrodka Szkoleniowo Konsultacyjnego ŁOŚ sp. z o.o. z przedmiotowego postępowania.

3) oferty nr 30 Wykonawcy PHU Technomex Sp. z o.o. 44-141 Gliwice, ul. Szparagowa 15

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1. pkt 5) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z warunkami zamówienia Zamawiający wymagał żeby cena oferty uwzględniała wszystkie zobowiązania i była podana w PLN z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Wykonawca w pakiecie nr 25 w pozycji 1 w kolumnie G określił cenę maksymalnego kosztu przeglądu jednego urządzenia netto w postaci procentowej.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę PHU Technomex Sp. z o.o. z przedmiotowego postępowania.

4) oferty nr 30 Wykonawcy NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 102/104/lok.8 w zakresie pakietu nr 9.

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie podał stawki VAT w kolumnie T.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę NAMEDALL Serwis Aparatury Medycznej Marek Kwiatkowski z przedmiotowego postępowania w zakresie pakietu nr 9.

5) oferty nr 30 Wykonawcy AB MED. Serwis Arkadiusz Dobkowski, ul. Sikorskiego 8/6, 07-410 Ostrołęka

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1. pkt 5) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Podczas weryfikacji oferty stwierdzono, że Wykonawca nie wycenił: maksymalnego kosztu przeglądu jednego urządzenia (kolumna I), jednorazowego dojazdu do siedziby Zamawiającego (kolumna R) oraz ceny netto za 1 roboczogodzinę (kolumna W). Nie określił również stawki VAT (kolumny: I, T, Y, oraz AB)

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę AB MED. Serwis Arkadiusz Dobkowski, ul. Sikorskiego 8/6, 07-410 Ostrołęka z przedmiotowego postępowania.

6) oferty nr 30 Wykonawcy Cheminst Polska Aleksander Prychidny ul. Trzebnicka 7A 55-095 Szczodre w zakresie pakietów nr 7 oraz 8

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z warunkami zamówienia cenę oferty należało obliczyć zgodnie z Formularzem Cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 SWZ, zaś cena oferty musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją/wykonaniem zamówienia. W przedstawionym wraz z ofertą formularzu Wykonawca nie określił stawki VAT w zakresie pakietów nr 7 oraz 8 w kolumnie AB.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Cheminst Polska Aleksander Prychidny ul. Trzebnicka 7A 55-095 Szczodre z przedmiotowego postępowania.

7) oferty nr 44 Wykonawcy WEROMED Tomasz Klepaczewski Dębowa 1 B, 05-110 Jabłonna

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1. pkt 5) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z warunkami zamówienia Zamawiający wymagał złożenia m.in. załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty, oraz załącznika nr Formularz cenowy itd. Podczas weryfikacji oferty stwierdzono, że Wykonawca złożył jedynie oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu na formularzu JEDZ. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę WEROMED Tomasz Klepaczewski z przedmiotowego postępowania.

8) oferty nr 45 Wykonawcy Saltest sp. z o.o. 98-332 Rząśnia, Rekle 72A

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1) pkt c) ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: W ofercie złożonej przy Wykonawcę, brak jest przedmiotowych środków dowodowych tj. dokumentów, o których mowa w pkt II.5. oraz II.9.1).4 SWZ. Zamawiający w dn. 09.04.2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa powyżej.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedstawił żadnego dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Saltest Sp. z o.o. z przedmiotowego postępowania.





IV. Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. Dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w części dotyczącej**

- **pakietów nr: 5, 6, 11, 13, 14, 17, 19, 29, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 43, 45, 46, 47, 49, 51, 54, 58, 60, 62, 63, 69, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 86, 89, 90, 91, 92, 95**

Podstawa prawna: art. 255 pkt 1), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w ww. pakietach nie złożono żadnej oferty.

- **pakietów nr: 3, 9**

Podstawa prawna: art. 255 ust. 1 pkt 2), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: złożone w postępowaniu w ww. pakietach oferty podlegają odrzuceniu.

- **pakietu nr 7**

Podstawa prawna: art. 255 pkt 3), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: w ww. pakiecie oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Najniższa cena spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wynosi 72.483,90 zł brutto, natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 43.972,50 zł.

Zamawiający nie jest w stanie zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia do poziomu ceny ofertowej.

- **pakietu nr 8**

Podstawa prawna: art. 255 pkt 3), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: w ww. pakiecie oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Najniższa cena spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wynosi 37.332,00 zł brutto, natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 30.258,00 zł.

Zamawiający nie jest w stanie zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia do poziomu ceny ofertowej.

- **pakietu nr 30**

Podstawa prawna: art. 255 pkt 3), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: w ww. pakiecie oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Najniższa cena spośród złożonych ofert wynosi 104.468,70 zł brutto, natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 50.490,00 zł.

Zamawiający nie jest w stanie zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia do poziomu ceny ofertowej.

Rozstrzygnięcie postępowania w odniesieniu do pozostałych pakietów zostanie ogłoszenie w późniejszym terminie.

Z poważaniem

Z-CA DYREKTORA
ds. Lecznictwa
WSSz im. dr Wł. Biegańskiego w Łodzi
dr n. med. Sebastian Słomka

