

Gdynia, dnia 20 marca 2025 r.

DZ.282.02.2025.PN
UC/891/2025

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

PAKIET 1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,22,23, 24,25,26,27,28,29,30,
31,32,33,34,35,38,39,40,41,42,43,44,45,46,48,49,50,53,54,55,56,57,58,59,60,
61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,81,82,83,84,85,86,87

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „SUKCESYWNE DOSTAWY PRODUKTÓW FARMACEUTYCZNYCH/LEKÓW”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2025/S 17-51781 z dnia 24.01.2025 r.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że:

w pakiecie nr 1,6,9,12,15,16,28,29,35,41,54,55,58,61,74,75,77,79,81,83 dokonano wyboru oferty Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120,54-613 Wrocław, NIP: 8942556799

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr

1 - 21310,43 zł
6 - 11196,14 zł
9 - 230277,60 zł
12 - 50382,65 zł
15 - 111281,29 zł
16 - 8451,17 zł
28 - 6165,40 zł
29 - 74027,52 zł
35 - 11509,49 zł
41 - 17648,82 zł
54 - 3013,20 zł
55 - 116590,60 zł
58 - 32147,28 zł
61 - 16845,73 zł
74 - 2172,31 zł
75 - 4628,34 zł
77 - 8734,17 zł
79 - 4008,74 zł
81 - 30514,43 zł
83 - 24123,23 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 1,9,35,55,58,61,79

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 6,12,15,16,28,29,41,54,74,75,77,81,83

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 58

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

w pakiecie nr 3,5,19,24,33,38,39,49,50,53,62,66,82,84,86,87 dokonano wyboru oferty Wykonawcy SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP: 6340125442

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr

3 – 11568,42 zł

5 – 22248 zł

19 - 14164,76 zł

24 - 2535,29 zł

33 – 11139,04 zł

38 - 38699,35 zł

39 - 3618,28 zł

49 - 19116,00 zł

50 - 172,80 zł

53 – 15141,60 zł

62 - 38618,64 zł

66 - 13820,43 zł

82 - 3581,39 zł

84 - 999,00 zł

86 - 2402,85 zł

87 - 2892,03 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 3,24,33,53,62,82,84,86,87

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 5

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 19, 38,39,49,50,66

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

w pakiecie nr 4 dokonano wyboru oferty Wykonawcy Medyk-Lek Panek Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Pawła Włodkowica 2 c, 03-262 Warszawa, NIP: 5242755182

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr
4 – 3236,76 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 4

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

w pakiecie nr 7,8 dokonano wyboru oferty Wykonawcy NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8,
01-793 Warszawa, NIP: 1180017591

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr :

7 - 129600,00 zł

8 - 72414,00 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 7

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 8

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

w pakiecie nr 10,17,30,46,65 dokonano wyboru oferty Wykonawcy ASCLEPIOS S.A.; ul. Hubska 44
50-502 Wrocław, NIP: 6481008230

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr

10 - 56901,31 zł

17 - 516,85 zł

30 – 53869,05 zł

46 – 546,48 zł

65 - 8676,91 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 10,30,56,65

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 17

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

w pakiecie nr 11,14 dokonano wyboru oferty Wykonawcy Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź, NIP: 9471902089

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr

11 - 3531,60 zł

14 – 3348,00 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 11

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 14

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

w pakiecie nr 13,22,26,31,40,42,43,56,67,68,70,78 dokonano wyboru oferty Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, NIP: 8490000039

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr

13 – 2376,00 zł

22 – 11480,09 zł

26 - 10535,62 zł

31 - 29710,70 zł

40 – 17093,14 zł

42 - 114731,32 zł

43 - 297494,42 zł

56 – 26049,60 zł

67 - 2039,58 zł

68 - 19935,64 zł

70 - 95988,56 zł

78 - 153896,10 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 13,42,43,78

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 22,26,31,40,46,67,68,70

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

w pakiecie nr 18,69,72 dokonano wyboru oferty Wykonawcy NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, NIP: 8790017162

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr

18 – 60699,32 zł

69 - 35156,16 zł

72 - 3212,39 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 18,69,72

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

w pakiecie nr 20,60 dokonano wyboru oferty Wykonawcy MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5

80-175 Gdańsk, NIP: 5262627553

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr

20 – 3607,20 zł

60 – 41050,80 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 20,60

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

w pakiecie nr 23,25,27,63,64,71,73,76 dokonano wyboru oferty Wykonawcy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice, NIP: 5252409576

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr

23 – 50980,53 zł

25 – 15328,42 zł

27 - 33236,61 zł

63 - 60914,38 zł

64 - 10621,67 zł

71 - 10227,38 zł

73 - 7993,30 zł

76 - 1877,26 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 23,27,63,64,71,76

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 25,73

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

w pakiecie nr 32 dokonano wyboru oferty Wykonawcy IMED Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314 02-819 Warszawa, NIP: 1180068223

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr 32 – 18576,00 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 32

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

w pakiecie nr 34 dokonano wyboru oferty Wykonawcy Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa, NIP: 5272367467

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr : 34 – 3893,99 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 34

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

w pakiecie nr 44,48,59 dokonano wyboru oferty Wykonawcy Tramco Sp. z o. o., Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin, NIP: 5242625887

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr 44 – 24528,96 zł

48 - 46656,00 zł

59 - 17566,16 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 44,59

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 48

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

w pakiecie nr 45,57 dokonano wyboru oferty Wykonawcy MEDAN Sp. jawna Pawlak i S-ka ul Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz, NIP: 5540475643

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr 45 – 101860,02 zł

57 - 7458,48 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 45

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 57

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp

w pakiecie nr 85 dokonano wyboru oferty Wykonawcy Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 28 02-672 Warszawa, NIP: 5220014461

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie nr 85 – 28684,80 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 85

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

Poniżej przedstawiam

Zestawienie ofert

Oferta	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w [zł] w pakiecie
1	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź NIP: 9471902089	5 - 24030,00 11 - 3531,60 14 - 3348,00
2	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa NIP: 8271818828	58 - 29646,00
3	Medyk-Lek Panek Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pawła Włodkowica 2 c 03-262 Warszawa NIP: 5242755182	4 - 3495,70 po poprawieniu omyłki rachunkowej 4 – 3236,76
4	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 28 02-672 Warszawa NIP: 5220014461	85 - 28684,80
5	Tramco Sp. z o. o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin NIP: 5242625887	44 - 24528,96 48 - 46656,00 53 - 23068,80 59 - 17566,16 70 - 113014,98 84 - 1134,00
6	IMED Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314 02-819 Warszawa NIP: 1180068223	32 - 18576,00
7	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa NIP: 5250004220	21 - 12312,00 73 - 3924,72 po poprawieniu omyłki rachunkowej 73 – 3649,32
8	Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68 00-838 Warszawa, NIP: 5262108132	9 - 230958,00 80 - 172800,00

9	NOBIPHARM Sp. z o.o. ul. L. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa NIP: 1180017591	7 - 129600,00 8 - 72414,00 9 - 234360,00
10	Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Burakowska 14 01-066 Warszawa NIP: 5272367467	34 - 3893,99
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice NIP: 5252409576	3 - 13231,08 18 - 73219,13 22 - 13630,64 23 - 50980,53 25 - 15328,42 26 - 11577,60 27 - 33236,61 31 - 31683,02 40 - 19255,17 56 - 53794,80 61 - 17384,76 62 - 47193,73 63 - 60914,38 64 - 10621,67 65 - 10606,28 67 - 4152,06 70 - 113633,06 71 - 10227,38 72 - 4100,95 73 - 7993,30 76 - 1877,26 79 - 4670,89 86 - 2418,31 87 - 4146,66
12	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław NIP: 8942556799	1 - 21310,43 3 - 14243,04 4 - 3365,71 5 - 22461,84 6 - 11196,14 9 - 230277,60 10 - 68485,17 11 - 4613,46 12 - 50382,65 15 - 111281,29 16 - 8451,17 18 - 66866,66 23 - 52032,62 24 - 2656,59 25 - 15354,67 27 - 34925,82 28 - 6165,40

		29 - 74027,52 32 - 26490,24 35 - 11509,49 41 - 17648,82 54 - 3013,20 55 - 116590,60 58 - 32147,28 59 - 18723,48 61 - 16845,73 62 - 49006,40 63 - 106531,31 64 - 13201,51 65 - 11881,93 68 - 20190,06 69 - 37148,76 72 - 3988,40 74 - 2172,31 75 - 4628,34 76 - 1952,96 77 - 8734,17 79 - 4008,74 81 - 30514,43 82 - 3701,65 83 - 24123,23 86 - 2595,41 87 - 3244,21
13	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń NIP: 8790017162	3 - 13846,68 18 - 60699,32 55 - 134191,79 56 - 42584,40 59 - 18723,48 61 - 41186,45 62 - 47645,82 64 - 12282,72 65 - 8737,42 69 - 35156,16 70 - 115187,51 72 - 3212,39 76 - 1924,46 86 - 2507,76 87 - 3152,95
14	Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa NIP: 5222749770	4 - 3888,00 5 - 7020,00
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław NIP: 6481008230	3 - 15512,04 5 - 22896,00 8 - 76545,00 9 - 232848,00

		10 - 56901,31 17 - 516,85 22 - 13241,02 26 - 12051,50 30 - 53869,05 31 - 33810,44 32 - 27812,16 33 - 12069,46 40 - 19205,24 46 - 546,48 55 - 126689,74 56 - 56948,40 59 - 17609,01 61 - 20994,12 63 - 64509,59 64 - 12735,41 65 - 8676,91 67 - 4396,14 68 - 24817,35 69 - 36799,92 70 - 125147,16 71 - 10838,67 72 - 4860,31 73 - 8469,14 76 - 1980,50 82 - 3669,04 87 - 5584,36
16	InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa do korespondencji: ul. Chełmżyńska 249 04-458 Warszawa NIP: 5242571743	44 - 29376,00
17	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk NIP: 5262627553	20 - 3607,20 56 - 31428,00 60 - 41050,80 67 - 2548,80
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice NIP: 6340125442	1 - 29047,95 3 - 11568,42 4 - 3270,46 po poprawieniu omyłki pisarskiej 5 - 22248,00 18 - 62917,85 19 - 14164,76 22 - 12715,09 23 - 53104,73 24 - 2535,29 25 - 14609,67 26 - 11301,29



UNIWERSYTECKIE CENTRUM
MEDYCYNY MORSKIEJ I TROPIKALNEJ

Ul. Powstania Styczniowego 9b, 81-519 Gdynia



		27 - 33320,97 30 - 54075,39 31 - 32573,67 32 - 28254,96 33 - 11139,04 35 - 14440,89 38 - 38699,35 39 - 3618,28 40 - 20 486,12 46 - 637,20 49 - 19116,00 50 - 172,80 53 - 15141,60 56 - 61041,60 59 - 17660,51 61 - 24368,04 62 - 38618,64 63 - 62698,43 65 - 10435,17 66 - 13820,43 67 - 4903,20 68 - 24115,76 69 - 36099,00 70 - 117016,00 71 - 10532,05 73 - 15469,70 76 - 1913,33 79 - 6118,20 82 - 3581,39 84 - 999,00 86 - 2402,85 87 - 2892,03
19	MEDAN Sp. jawna Pawlak i S-ka ul Franza Blumwego 21 85-862 Bydgoszcz NIP: 5540475643	45 - 101860,02 56 - 55987,20 57 - 7458,48 58 - 34292,16 61 - 22138,27 67 - 3790,80 70 - 122302,55
20	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP: 8490000039	4 - 3238,70 9 - 272160,00 13 - 2376,00 22 - 11480,09 26 - 10535,62 31 - 29710,70 40 - 17093,14 42 - 114731,32 43 - 297494,42 44 - 47520,00

		56 - 26049,60
		57 - 8166,15
		61 - 17059,25
		67 - 2039,58
		68 - 19935,64
		70 - 95988,56
		78 - 153896,10

Punktację przyznana ofertom

Pakiet 1

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100
4	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o	73,36

Pakiet 3

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	87,43
12	URTICA Sp.zo.o.	81,22
13	NEUCA S.A.	83,55
15	ASCLEPIOS S.A.	74,58
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 4

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
3	Medyk-Lek Panek Sp. z o.o. Sp.k	100,00
12	Urtica Sp. z o.o.	96,17
14	Komtur Polska Sp. z o.o.	83,25
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	98,97
20	Bialmed Sp. z o.o.	99,94

Pakiet 5

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
5	Delfarma Sp. z o.o.	92,58
12	Urtica Sp. z o.o.	99,05
14	Komtur Polska Sp. z o.o.	odrzucona
15	ASCLEPIOS S.A.	97,17
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 6

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 7

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	NOBIPHARM Sp. z o.o.	100

Pakiet 8

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
9	NOBIPHARM Sp. z o.o.	100
15	ASCLEPIOS S.A.	94,60

Pakiet 9

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
8	Takeda Pharma Sp. z o.o.	99,71
9	NOBIPHARM Sp. z o.o.	98,26
12	Urtica Sp. z o.o.	100,00
15	ASCLEPIOS S.A.	98,90
20	Bialmed Sp. z o.o.	84,61

Pakiet 10

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	83,09
15	ASCLEPIOS S.A.	100

Pakiet 11

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
1	Delfarma Sp. z o.o.	100
12	Urtica Sp. z o.o.	76,55

Pakiet 12

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 13

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
20	Bialmed Sp. z o.o.	100

Pakiet 14

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
1	Delfarma Sp. z o.o.	100

Pakiet 15

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 16

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 17

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
15	ASCLEPIOS S.A.	100

Pakiet 18

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	82,90
12	URTICA Sp.zo.o.	90,78
13	NEUCA S.A.	100,00
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	96,47

Pakiet 19

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100

Pakiet 20

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
17	MIP Pharma Polska Sp. z o.o.	100

Pakiet 22

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	84,22
15	ASCLEPIOS S.A.	86,70
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	90,29
20	Bialmed Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 23

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	100,00
12	Urtica Sp. z o.o.	97,98
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	96,00

Pakiet 24

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	95,43
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 25

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	100,00
12	Urtica Sp. z o.o.	99,83
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	odrzucona

Pakiet 26

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	91,00
15	ASCLEPIOS S.A.	87,42
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	93,22
20	Bialmed Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 27

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	100,00
15	ASCLEPIOS S.A.	95,16
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	99,75

Pakiet 28

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 29

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 30

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
15	ASCLEPIOS S.A.	100
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	99,62

Pakiet 31

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	93,77
15	ASCLEPIOS S.A.	87,87
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	91,21
20	Bialmed Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 32

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
6	IMED Poland Sp. z o.o.	100,00
12	Urtica Sp. z o.o.	70,12
15	ASCLEPIOS S.A.	66,79
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	65,74

Pakiet 33

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
15	ASCLEPIOS S.A.	92,29
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100

Pakiet 34

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
10	Servier Polska Services Sp. z o.o.	100

Pakiet 35

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	79,70

Pakiet 38

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100

Pakiet 39

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100

Pakiet 40

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	88,77
15	ASCLEPIOS S.A.	89,00
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	83,44
20	Bialmed Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 41

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 42

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
20	Bialmed Sp. z o.o.	100

Pakiet 43

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
20	Bialmed Sp. z o.o.	100

Pakiet 44

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
8	Tramco Sp. z o. o.	100,00
16	InPharm Sp. z o.o.	83,50
20	Bialmed Sp. z o.o.	51,62

Pakiet 45

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
19	MEDAN Sp. jawna Pawlak i S-ka	100

Pakiet 46

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
15	ASCLEPIOS S.A.	100
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	85,76

Pakiet 48

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
8	Tramco Sp. z o. o.	100,00

Pakiet 49

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100

Pakiet 50

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100

Pakiet 53

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
8	Tramco Sp. z o. o.	65,64
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 54

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 55

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	URTICA Sp.zo.o.	100,00
13	NEUCA S.A.	86,88
15	ASCLEPIOS S.A.	92,03

Pakiet 56

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	48,42
13	NEUCA S.A.	61,17
15	ASCLEPIOS S.A.	45,74
17	MIP Pharma Polska Sp. z o.o.	82,89
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	42,68
19	MEDAN Sp. jawna Pawlak i S-ka	46,53
20	Bialmed Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 57

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
19	MEDAN Sp. jawna Pawlak i S-ka	100
20	Bialmed Sp. z o.o.	91,33

Pakiet 58

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
2	Baxter Polska Sp. z o.o.	odrzucona
12	Urtica Sp. z o.o.	100
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	93,75

Pakiet 59

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
8	Tramco Sp. z o. o.	100,00
12	Urtica Sp. z o.o.	93,82
13	NEUCA S.A.	93,82
15	ASCLEPIOS S.A.	99,76
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	99,47

Pakiet 60

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
17	MIP Pharma Polska Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 61

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	96,90
12	Urtica Sp. z o.o.	100,00
13	NEUCA S.A.	40,90
15	ASCLEPIOS S.A.	80,24
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	69,13
19	MEDAN Sp. jawna Pawlak i S-ka	76,09
20	Bialmed Sp. z o.o.	98,75

Pakiet 62

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	81,83
12	Urtica Sp. z o.o.	78,80
13	NEUCA S.A.	81,05
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 63

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	100,00
12	Urtica Sp. z o.o.	57,18
15	ASCLEPIOS S.A.	94,43
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	97,15

Pakiet 64

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	100,00
12	Urtica Sp. z o.o.	80,46
13	NEUCA S.A.	86,48
15	ASCLEPIOS S.A.	83,40

Pakiet 65

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	81,81
12	Urtica Sp. z o.o.	73,03
13	NEUCA S.A.	99,31
15	ASCLEPIOS S.A.	100,00
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	83,15

Pakiet 66

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100

Pakiet 67

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	49,12
15	ASCLEPIOS S.A.	46,39
17	MIP Pharma Polska Sp. z o.o.	80,02
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	41,60
19	MEDAN Sp. jawna Pawlak i S-ka	53,80
20	Bialmed Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 68

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	98,74
15	ASCLEPIOS S.A.	80,33
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	82,67
20	Bialmed Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 69

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	94,64
13	NEUCA S.A.	100,00
15	ASCLEPIOS S.A.	95,53
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	97,39

Pakiet 70

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
5	Tramco Sp. z o. o.	84,93
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	84,47
13	NEUCA S.A.	83,33
15	ASCLEPIOS S.A.	76,70
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	82,03
19	MEDAN Sp. jawna Pawlak i S-ka	78,48
20	Bialmed Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 71

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	100,00
15	ASCLEPIOS S.A.	94,36
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	97,11

Pakiet 72

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	78,33
12	Urtica Sp. z o.o.	80,54
13	NEUCA S.A.	100,00
15	ASCLEPIOS S.A.	66,09

Pakiet 73

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
7	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA	odrzucona
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	100,00
13	NEUCA S.A.	94,38
15	ASCLEPIOS S.A.	51,67

Pakiet 74

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	94,64

Pakiet 75

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	94,64

Pakiet 76

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	100,00
12	Urtica Sp. z o.o.	96,12
13	NEUCA S.A.	97,55
15	ASCLEPIOS S.A.	94,79
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	98,11

Pakiet 77

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 78

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
20	Bialmed Sp. z o.o.	100

Pakiet 79

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	85,82
12	Urtica Sp. z o.o.	100,00
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	65,52

Pakiet 81

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 82

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	96,75
15	ASCLEPIOS S.A.	97,61
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 83

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
12	Urtica Sp. z o.o.	100

Pakiet 84

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
8	Tramco Sp. z o. o.	88,10
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 85

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
4	Roche Polska Sp. z o.o.	100

Pakiet 86

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	99,36
12	Urtica Sp. z o.o.	92,58
13	NEUCA S.A.	95,82
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00

Pakiet 87

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
11	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	69,74
12	Urtica Sp. z o.o.	89,14
13	NEUCA S.A.	91,72
15	ASCLEPIOS S.A.	51,79
18	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00