



Gmina Mosina
ul. 20 Października 1, 62-050 Mosina
tel. 61 8109-500, fax 61 8109-558
NIP 7773154370, Regon 631258626

BZP.271.3.2025

Mosina, dnia 3 kwietnia 2025 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „Projekt przebudowy drogi powiatowej nr 2463P - ul. Śremskiej na odcinku od tunelu do granic miasta Mosina z uwzględnieniem połączenia z projektowaną ścieżką rowerową z Mosiny do Żabinka”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ wraz z MODYFIKACJĄ SWZ

Zamawiający Gmina Mosina, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 w zw. z 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawa Pzp”, przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Proszę o dokonanie zmian w §4 ust. 2 wzoru umowy przez rozdzielenie obecnego odbioru końcowego na odbiór częściowy po uzyskaniu decyzji i przekazaniu dokumentacji oraz odbiór końcowy po przekazaniu decyzji ostatecznej”.

Odpowiedź na pyt. nr 1:

Zamawiający modyfikuje treść „Projektu umowy” (zał. nr 5 do SWZ) i zmienia:

1. § 4, ust. 2 pkt. 2), który otrzymuje następujące brzmienie:

„2) protokół odbioru częściowego po opracowaniu pełnej dokumentacji projektowej, uzgodnionej z Zamawiającym, przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji zezwalającej na rozpoczęcie i przeprowadzenie prac budowlanych zgodnie z p. 6.3 OPZ.”

1. § 4, ust. 2 pkt. 4), który otrzymuje następujące brzmienie:

„4) protokół odbioru końcowego po wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z pkt. 6.4 OPZ w tym uzyskaniu decyzji umożliwiających realizację robót budowlanych będących przedmiotem dokumentacji projektowej.”.

Pytanie nr 2:

„Proszę o dokonanie zmian w §8 ust. 6 wzoru umowy przez:

- oznaczenie punktu 4) jako punkt 5),

- zmianę punktu 3) na punkt 4) z korektą treści tj. "fakturą końcową po odbiorze końcowym w wysokości

5% [...]"

- dodanie nowego punktu 3) o treści "fakturą częściową po odbiorze decyzji ZRID i pełnej dokumentacji w wysokości 45% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w ust. 2 pkt 1) niniejszego paragrafu".

Wyjaśniamy, że Wykonawca nie ma wpływu na prawo stron postępowania administracyjnego do skorzystania z odwołania od decyzji ZRID. Jednocześnie w naszej praktyce w wyniku postępowania

odwoławczego jedynie dwukrotnie doszło do uchylenia decyzji (oba przypadki ponad 10 lat temu) i to z powodu błędów w procedurze starostów, a nie uchybień w projekcie budowlanym. Tym samym nieuczciwe jest zatrzymywanie wynagrodzenia Wykonawcy z powodu, za który on nie odpowiada przez kilka do kilkunastu miesięcy trwania procedury odwoławczej.”.

Odpowiedź na pyt. nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść „Projektu umowy” (zał. nr 5 do SWZ) w następującym zakresie:

1. zmienia § 3 ust. 1, który otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Przedmiot Umowy, o którym mowa w § 1 ust 1 obejmuje wykonanie dokumentacji zawierającej wszystkie niezbędne elementy zgodnie z p. 3 OPZ.”,

Ponadto Zamawiający modyfikuje treść Opis przedmiotu zamówienia (zał. nr 10 do SWZ) w następującym zakresie:

1. zmienia w pkt 6.4 zdanie pierwsze, które otrzymuje następujące brzmienie:

„6.4 Projekt budowlany wraz z decyzją umożliwiającą rozpoczęcie i przeprowadzenie robót budowlanych”

2. zmienia w pkt 6.4 ppkt a), który otrzymuje następujące brzmienie:

„a) Uzyskanie decyzji umożliwiającej rozpoczęcie i przeprowadzenie robót budowlanych upoważnia Wykonawcę do wystawienia protokołu końcowego za wykonane prace”.

W pozostałym zakresie punkt 6.4 Opisu przedmiotu zamówienia pozostaje bez zmian.

Przedmiotowa odpowiedź jest wiążąca dla Wykonawcy i należy ją uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

Op. Burmistrza
Adam Elchorski
Następca Burmistrza