

DOWÓDCA
21. BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO
z upoważnienia
KIEROWNIK SEKCJI ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH

Karolina JACKIEWICZ

PROTOKÓŁ
z postępowania o wartości zamówienia przekraczającej kwotę 50 000 zł,
a poniżej wartości 130 000 zł

1. **Nazwa komórki organizacyjnej/ służby:**
Infrastruktura
2. **Opis przedmiotu zamówienia:** *(zgodny z opisem przedmiotu zamieszczonym we wniosku i w zaproszeniu)* Przedmiotem zamówienia jest usługa czyszczenia urządzeń sozotechnicznych oraz odbiór i utylizacja powstających odpadów; Sygnatura sprawy RG/17/2025.
3. **Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia** została ustalona na kwotę:
Zadanie nr 1 – Świdwin
35 393,12 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,6371 daje 7 632,60 euro,
Zadanie nr 2 – Trzebiatów
87 222,22 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,6371 daje 18 809,65 euro,
Zadanie nr 3 – Mrzeżyno
25 720,83 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,6371 daje 5 546,75 euro,
Zadanie nr 4 – Mirosławiec
23 427,38 zł, co w oparciu o kurs euro: 4,6371 daje 5 052,16 euro,
Ustalenia wartości zamówienia, o której mowa wyżej dokonała **Agata Wietrak** w dniu **09.06.2025 r.**
4. **Ogłoszenie o zamiarze udzielenia zamówienia zostało zamieszczone na platformie zakupowej udostępnionej na stronie internetowej zamawiającego:**
www.21blt.wp.mil.pl w dniu 28.05.2025 r.
5. **Wykaz Wykonawców, którzy do dnia 05.06.2025 r. złożyli oferty cenowe:**

Lp	Nazwa wykonawcy	Wartość brutto w zł			
		zad.1	zad.2	zad.3	zad.4
1	PPHU ABBA EKOMED Sp. z o. o. ul. Filomatów Pomorskich 8, 87-100 Toruń	110 000,00	210 000,00	75 000,00	67 500,00
2	Ekos Poznań sp. z o. o., ul. Krańcowa 12, 61-022 Poznań	17 554,32	-----	13 284,00	13 159,26
3	EKOBUT Sebastian Butyński, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 59, 47-400 Racibórz	10 692,00	40 500,00	13 284,00	11 955,60
4	EKOSERVICE Sp. z o. o. USŁUGI Sp.k., Pl. Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów	15 444,00	35 100,00	10 530,00	9 477,00

6. Po złożeniu ofert prowadzono dodatkowe negocjacje z wykonawcami: nie

7. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty Wykonawcy.

8. Oferta najkorzystniejsza:

W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert proponuje się dokonać wyboru oferty wykonawcy, który zaoferował najkorzystniejszą cenę (jedyne kryterium wyboru):

Zadanie nr 1:

**EKOBUT Sebastian Butyński,
ul. Marii Skłodowskiej – Curie 59, 47-400 Racibórz**

Zadanie nr 2,3,4:

EKOSERVICE Sp. z o. o. USŁUGI Sp.k., Pl. Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy i inne istotne informacje:

Oferta Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów w kryterium cena, liczoną zgodnie ze wzorem: $\text{cena oferty najniższej} / \text{cena oferty badanej} \times 100 \times 100\%$

9. W wyborze oferty najkorzystniejszej uczestniczyli (komisja):

1. p. Andrzej JURKOWSKI
/stopień, imię, nazwisko/

.....
/podpis/

2. p. Agata WIETRAK
/stopień, imię, nazwisko/

.....
/podpis/

3. p. Beata SADOWSKA
/stopień, imię, nazwisko/

.....
/podpis/

10. Termin realizacji przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany po podpisaniu umowy w terminie określonym w pkt. 2 Ogłoszenia.

11. Protokół sporządził:

Sekretarz komisji

.....
/stopień imię, nazwisko/