

Lubań, dnia 17 kwietnia 2025 r.

***Sprostowanie „Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty” z dnia 16 kwietnia 2025 r.
w związku z poprawieniem omyłki rachunkowej – dotyczy Części nr 9 – „Leki różne 5”
(zmiany zaznaczono kolorem czerwonym)***

Platforma Zakupowa

Dotyczy: postępowanie nr ZP/01/2025 pn. „Dostawy leków dla NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o. – Część 1”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w zakresie:

- Części nr 1 – „Leki różne 1”
- Części nr 9 – „Leki różne 5”
- Części nr 11 – „Albumina”
- Części nr 12 – „Znieczulenie ogólne”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2025/S 38-122956 z dnia 24.02.2025 r., zmienione Ogłoszeniem o zmianie opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2025/S 39-125799 z dnia 25.02.2025 r. oraz Ogłoszeniem o zmianie opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2025/S 40-128585 z dnia 26.02.2025 r.

Zamawiający: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o., ul. Zawidowska 4, 59-800 Lubań

Na podstawie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30), zwanej dalej „pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 pzp na dostawy leków dla NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o. – Część 1 (nr postępowania ZP/01/2025), w zakresie:

- Części nr 1 – „Leki różne 1”
- Części nr 9 – „Leki różne 5”
- Części nr 11 – „Albumina”
- Części nr 12 – „Znieczulenie ogólne”

dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Poniżej streszczenie i porównanie złożonych ofert.

1) Część nr 1 – „Leki różne 1”					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty zamówienia podstawowego brutto w zł	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg łącznej punktacji
1	9	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	139 127,56 zł	100,00	100,00 oferta pierwsza w kolejności
2	13	Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	185 541,37 zł	74,98	74,98 oferta druga w kolejności
Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert: Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt 1) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt, a oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt 1) Lp. 2. otrzymała 74,98 pkt, a więc o 25,02 pkt mniej. Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 pzp.					
Termin zawarcia umowy: 1. Planowany termin zawarcia umowy – 29.04.2025 r. 2. Podstawa prawna: art. 264 ust. 1 ustawy pzp.					
2) Część nr 9 – „Leki różne 5”					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty zamówienia podstawowego brutto w zł	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg łącznej punktacji
1	9	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	158 533,30 zł <i>(wartość po poprawieniu omyłki rachunkowej)</i>	100,00	100,00 oferta pierwsza w kolejności
Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert: Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt 2) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt. Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 pzp.					
Termin zawarcia umowy: 1. Planowany termin zawarcia umowy – 17.04.2025 r. 2. Podstawa prawna: art. 264 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy pzp.					
3) Część nr 11 – „Albumina”					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty zamówienia podstawowego brutto w zł	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg łącznej punktacji
1	9	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	487 987,20 zł	100,00	100,00 oferta pierwsza w kolejności
2	6	Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa	514 771,20 zł	94,80	94,80 oferta druga w kolejności

3	11	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	582 336,00 zł	83,80	83,80 oferta trzecia w kolejności
---	----	--	---------------	-------	---

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt 3) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt, oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt 3) Lp. 2. otrzymała 94,80 pkt, a więc o 5,20 pkt mniej, a oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt 3) Lp. 3. otrzymała 83,80 pkt, a więc o 16,20 pkt mniej.
Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 pzp.

Termin zawarcia umowy:

- Planowany termin zawarcia umowy – **29.04.2025 r.**
- Podstawa prawna: art. 264 ust. 1 ustawy pzp.

4) Część nr 12 – „Znieczulenie ogólne”

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty zamówienia podstawowego brutto w zł	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg łącznej punktacji
1	9	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	33 657,12 zł	100,00	100,00 oferta pierwsza w kolejności
2	4	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	50 220,00 zł	67,02	67,02 oferta druga w kolejności

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt 4) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt, a oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt 4) Lp. 2. otrzymała 67,02 pkt, a więc o 32,98 pkt mniej.
Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 pzp.

Termin zawarcia umowy:

- Planowany termin zawarcia umowy – **29.04.2025 r.**
- Podstawa prawna: art. 264 ust. 1 ustawy pzp.

PREZES ZARZĄDU

ANNA PŁOTNICKA-MIELOCH