

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych tj. bębnow, tonerów, atramentów i innych do urządzeń drukujących tj. drukarek, urządzeń wielofunkcyjnych, faksów”

Nr referencyjny postępowania: **20-ZP-02-25-31**

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1320 z późn. zm. – dalej: „ustawa Pzp”) Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Odpowiadając na pismo, Zamawiający uprzejmie informuje:

PYTANIE:

W związku udzielonymi odpowiedziami z dnia 10.04.2025r. dopuszczającą w miejsce raportów z testów certyfikaty zgodności wystawione przez jednostkę oceniającą zgodność, posiadającą akredytację PCA, wyjaśniamy, że zmiana ta narusza art. 16 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający zobowiązany jest do zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz stworzenia warunków umożliwiających wykonawcom konkurowanie między sobą w niniejszym postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego na uczciwych zasadach.

Zgodnie z treścią SWZ i udzielonymi odpowiedziami Zamawiającego wynika, że w przypadku zaoferowania produktów równoważnych należało dołączyć do oferty raporty z testów wystawione przez podmiot posiadający akredytację, z których jednoznacznie miało wynikać, której pozycji w formularzu cenowym dokument ten dotyczy, a także **„musi jednoznacznie wynikać, że oferowany materiał równoważny dedykowany jest urządzeniu, do którego Wykonawca oferuje dany materiał eksploatacyjny”**

Zwracamy uwagę na fakt, że dopuszczony w dniu 10.04.2025r. przedmiotowy środek dowodowy w postaci Certyfikatu zgodności nie będzie posiadał powyższych informacji, które Zamawiający wymaga. Jest to dokument, który posiada w swojej treści jedynie wykaz kilkuset produktów wraz z wydajnością, natomiast tylko kilkadziesiąt z tej grupy przeszło testy. Zatem Zamawiający nie będzie miał możliwości zweryfikowania, której pozycji dany produkt dotyczy oraz czy jest dedykowany do wskazanego w formularzu cenowym urządzenia. Wprowadzona przez Zamawiającego zmiana narusza porządek prawny i narusza uczciwą konkurencję.

Nadto informujemy, że wykonawca, który załączy tylko certyfikat będzie miał możliwość zaoferowania większej ilości produktów równoważnych niż wykonawca, który dołącza raporty z testów, związane jest to z faktem, iż wykonanie testu jednego produktu równoważnego jest to koszt około 20-40 tysięcy złotych, czyli prawie tyle co koszt uzyskania certyfikatu, na którym znajduje się kilkaset produktów równoważnych. Niewątpliwie jest to nieporównywalne, oferty takie nie mogą konkurować między sobą.

Nadmieniamy, że tylko raport z przeprowadzonych testów zawierający szczegółowe informacje o sposobie przeprowadzenia badań na poszczególnym produkcie może być wiarygodnym dokumentem potwierdzającym równoważność, w szczególności wydajność i **wskazane jest urządzenie do którego dedykowany jest produkt.**

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę wymogu załączenia przedmiotowego środka dowodowego i powrót do poprzedniego wymogu i załączenia do oferty **tylko i wyłącznie** raportów z testów wydajności według **aktualnie obowiązujących norm ISO/IEC 19752:2017, ISO/IEC 19798:2017, ISO/IEC 24711-2021, ISO/IEC 24712-2021** przeprowadzonych przez niezależne laboratorium badawcze posiadające akredytację, ważną w okresie wykonania testów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza przedstawienie równoważnych przedmiotowych środków dowodowych do raportów z testów wydajności. W takim przypadku równoważne przedmiotowe środki dowodowe muszą zawierać informacje m.in.:

- nazwę produktu, jego symbol (oznaczenie cyfrowo-literowe), nazwę producenta
- parametry techniczne produktu, w tym jego wydajność,
- informację do jakiego urządzenia jest dedykowany dany materiał eksploatacyjny,
- potwierdzenie, że oferowane produkty, w zależności od rodzaju, odpowiadają normom ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711 oraz ISO/IEC 24712,
- nazwę niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości (jednostkę oceniającą) wydającego dokument, posiadającego akredytację Polskiego Centrum Akredytacji, w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych.

W celu weryfikacji numery i nazwy dokumentów dostarczonych przez Wykonawcę winny odpowiadać numerowi pozycji wskazanej w formularzu cenowym.

Wyk.:
K. Jaworek
11.04.2025 r.
T: 2712